doi: 10.12029/gc20160524

李瑞玲, 段超, 陈志宽, 等. 太行山北段赤瓦屋铜钨矿化区花岗质岩石的锆石U-Pb年龄及其地质意义[J]. 中国地质, 2016, 43(5): 1761-1770. Li Ruiling, Duan Chao, Chen Zhikuan, et al. Zircon U-Pb age of granitoid from the Chiwawu Cu-W occurence in Northern Taihang Mountain and its implications[J]. Geology in China, 2016, 43(5): 1761-1770(in Chinese with English abstract).

太行山北段赤瓦屋铜钨矿化区花岗质岩石的锆石 U-Pb年龄及其地质意义

李瑞玲1段超2陈志宽3李伟2张志远2

(1.中国地质调查局发展研究中心,北京100037; 2.中国地质科学院矿产资源研究所/国土资源部成矿作用与资源评价 重点实验室,北京100037; 3.河北省保定地质工程勘查院,河北保定071051)

提要:太行山北段位于华北克拉通中部,以发育中生代中酸性岩浆岩及多个大中型斑岩-砂卡岩铜钼矿床和金矿床为主要特征,最近在南部赤瓦屋岩体内部发现新类型铜钨矿体。文章选择赤瓦屋岩体为对象,开展不同岩相详细的野外地质和锆石U-Pb测年工作,确定赤瓦屋岩体不同岩性的成岩时代,探讨其地质意义。研究表明,赤瓦屋岩体有边缘相石英闪长岩、边缘相花岗闪长岩和中心相斑状花岗闪长岩及晚期中酸性岩脉,其中铜钨矿化主要发育于中心相斑状花岗闪长岩。石英闪长岩、花岗闪长岩、斑状花岗闪长岩和花岗闪长斑岩脉的锆石U-Pb谐和年龄分别为(134±1)Ma、(133±1)Ma、(131±2)Ma和(128±1)Ma,表明赤瓦屋岩体不同岩相体形成于早白垩世(134~131Ma)。结合区域年代学资料,提出太行山北段晚中生代至少存在两期岩浆-成矿事件。 关键词:太行山北段;赤瓦屋岩体;铜钨矿;锆石U-Pb年龄

中图分类号:P597⁺.3;P585;P581 文献标志码:A 文章编号:1000-3657(2016)05-1761-10

Zircon U–Pb age of granitoid from the Chiwawu Cu–W occurence Northern Taihang Mountain and its implications

LI Rui-ling¹, DUAN Chao², CHEN Zhi-kuan³, LI Wei², ZHANG Zhi-yuan²

(1.Development and Research Center, China Geological Survey, Beijing 100037, China; 2. Key Laboratory of Metallogeny and Mineral Assessment, Ministry of Land and Resources, Institute of Mineral Resources, Chinese Academy of Geological Sciences, Beijing 100037, China; 3. Baoding Institute of Geological Engineering and Exploration of Hebei Province, Baoding 071051, Hebei, China)

Abstract: The Northern Taihang Mountain is located in the central part of North China Carton, characterized by Mesozoic intermediate-acid magmatic rocks and plenty of important porphyry-skarn Cu-Mo deposits and hydrothernal gold deposits. A new Cu-W orebody within the Chiwawu granitoid was recently discovered in the southernmost part. The authors conducted field survey and zircon U-Pb dating of different granitic petrofacies from the Chiwawu Cu-W ore district, and then used the data obtained to

http://geochina.cgs.gov.cn 中国地质, 2016, 43(5)

收稿日期:2016-06-01;改回日期:2016-07-01

基金项目:中国地质调查局地质调查工作项目(12120113093600)资助。

作者简介:李瑞玲,女,1975年生,副研究员,地球化学专业; E-mail: lrlgz@sohu.com。

constrain the timing and origin of granite rocks. The Chiwawu pluton shows obviously textural and compositional variation from the inner part to the outer part, ranging from porphyritic granodiorite at the inner part, granodiorite at the transition part to quartz diorite at the periphery and several porphyry dykes. These new zircon LA– ICPMS U– Pb analyses of quartz diorite, granodiorite, porphyritic granodiorite and granodiorite porphyry dyke yielded excellent concordant ages of 134 ± 1 Ma, 133 ± 1 Ma, 131 ± 2 Ma and 128 ± 1 Ma, respectively, indicating that the Chiwawu pluton was formed during the Early Cretaceous period (134-131 Ma). Combined with available chronologic data, the authors recognized two regional magmatic–metallogenic events during the Mesozoic time in Northern Taihang Mountain.

Key words: Northern Taihang Mountain; Chiwawuv pluton; Cu-W occurence; zircon U-Pb dating

About the first author: LI Rui-ling, female, born in 1975, associate researcher, majors in the study of geochemistry; E-mail: lrlgz@sohu.com.

Fund support: Supported by China Geological Survey Program (No. 12120113093600).

1 前 言

太行山存在重力梯度带是华北克拉通最显著 的地质特征之一,该梯度带两侧的地貌、大地热流 值、地壳厚度和岩石圈厚度存在明显的差异,造成 这种差异的原因是华北岩石圈减薄存在时空不均 一性[1]。沿该重力梯度带北东向发育大量的晚中生代 侵入-火山岩带,特别是在太行山北段。前人对这些 侵入岩开展了大量的年代学和地球化学研究[2-3],取 得了重要进展。同时在太行山中北段探明存在多 个中小型矽卡岩铜多金属矿[4-5]和石湖大型金矿 床。近几年在该地区新探明了木吉村大型斑岩型 铜(钼)矿^[7]和安妥岭大型斑岩型钼矿^[8],暗示太行山 北段具有很大的找矿潜力。区域地质工作显示,赤 瓦屋岩体是太行山北段南部典型的杂岩体¹⁹.前人 虽然对该岩体开展过一些锆石测年工作,但多限于 岩体边缘相石英闪长岩的研究[10-13],最近的找矿工 作新类型铜钨矿体主要集中于岩体中心相斑状花 岗闪长岩。因此,本文对赤瓦屋岩体不同岩相开展 详细的锆石U-Pb测年工作,结合区域含矿岩体的 年代学资料,以期对太行山北段中生代金属矿床的 成矿规律有更明确的认识。

2 区域地质

研究表明,太行山北段的构造演化大致经历了 3个主要阶段,分别为太古宙变质基底形成阶段、元 古宙至古生代稳定发展阶段和中生代活化阶段^[14]。 阜平杂岩是华北克拉通太古宙变质结晶基底的一 部分,现今表现为NE向展布的穹隆状构造,主要岩 性为黑云斜长片麻岩、角闪斜长片麻岩、浅粒岩夹 斜长角闪岩,该套岩石地层单元普遍遭受强烈区域 变质及混合岩化作用^[15]。除了阜平杂岩以外,还发 育一系列元古宙一侏罗纪沉积地层。岩浆岩是太 行山北段中生代活化阶段的产物,沿太行山重力梯 度带呈NNE向展布(图1-a),其分布受东、西两侧 分布的NNE向紫荆关断裂和乌龙沟断裂带控制^[5], 由NNE向分布的多个岩基(体)和髫髻山组火山岩 组成,由北向南依次发育大河南、王安镇岩基和麻棚、 赤瓦屋岩体(图1-b),这些岩体为中酸性高钾钙碱性 花岗质岩石^[2]。其中王安镇岩基周缘探明了多个斑 岩-矽卡岩型多金属矿床,新发现的木吉村大型斑岩 铜钼矿和安妥岭大型斑岩型钼矿分别位于该岩基的 南缘和北缘;在麻棚岩体西侧1~4 km探明了太行山 地区最大的金矿——石湖金矿(图1-b)。

赤瓦屋岩体位于太行山北段北东向岩浆带的 南端,该岩体平面上呈近圆状,直径约5km,面积约 63km²。根据前人资料和本次野外地质考察,该岩 体由不同岩相组成(图2),自岩体中部向外呈同心 圆状展布:中心相为斑状花岗闪长岩,中粗粒斑状 结构,向外过渡为细中粒花岗闪长岩;边缘相为细 粒石英闪长岩(图3)。不同岩相的黑云母和角闪石 含量不同^[9],边缘相的黑云母和角闪石含量分别为 15%和10%,过渡相分别为10%和5%~10%,中心相 角闪石少见,黑云母含量为5%,由边部向内部暗色 矿物逐渐减少,暗示岩浆9演化程度越来越高。除 此以外,还发育大量的南北向花岗闪长斑岩脉。

此次野外观察可见,大小为2~10 m的黑色闪长 质包体呈椭圆体和透镜状普遍发育于花岗闪长岩 中,与寄主岩体边缘清楚。前人对太行山北段岩体 开展过成矿潜力评价,赤瓦屋岩体的岩浆分异指数



图1 太行山北段地质简图(显示主要岩体和重要矿床分布,据文献[3,6]修改)

Fig.1 Sketch geological map of Northern Taihang Mountain, showing the distribution of major plutons and deposits (modified after references [3, 6])

(DI)为75.04,轻重稀土元素比值(LREE/HREE)均较高,为20.2,黑云母MgO为12.80%~14.28%,石英Ti含量为17×10⁻⁶,全岩的氧同位素为8.89%,暗示赤瓦屋岩体具有较大的成矿潜力^[9]。早期资料显示该岩体有铜矿化,最近地勘队发现中心相斑状花岗闪长岩中发育铜钨多金属矿化,可见早阶段NE向石英黄铁矿白钨矿脉和晚阶段SN向黄铜矿脉,辉钼矿呈细脉浸染状产于岩体中,多与黄铜矿、黄铁矿共生。

3 样品采集与测试方法

本次测年工作采集4个不同岩性的样品,分别为石英闪长岩(CWW14)、花岗闪长岩(CWW2)、斑状花岗闪长岩(CWW12)和花岗闪长斑岩脉(CWW1),具体采样位置见图2。将测年样品破碎

后,经常规重力和磁选方法分选出锆石,在双目镜 下挑纯。将待测锆石颗粒置于环氧树脂中制靶,然 后磨至一半用于后期测试。锆石阴极发光在中国 地质科学院地质研究所离子探针室 HITACHI S3000-N型扫描电子显微镜上完成。在透射光、反 射光显微镜观察及阴极发光研究的基础上,选择合 适的锆石颗粒进行锆石 U-Pb定年测试。

LA-MC-ICPMS 锆石 U-Pb 定年测试分析在 中国地质科学院矿产资源研究所 MC-ICP-MS 实 验室完成,定年分析所用仪器为 Finnigan Neptune 型 MC-ICPMS 及与之配套的 Newwave UP 213 激光剥 蚀系统。所用激光剥蚀斑束直径为 25 µm,频率为 10 Hz,能量密度约为 2.5 J/cm²,以 He 为载气。信号 较小的²⁰⁷Pb、²⁰⁶P、²⁰⁴Pb(+²⁰⁴Hg)、²⁰²Hg 用离子计数器 (multi-ion-counters)接收,²⁰⁸Pb、²³²Th、²³⁸U信号用法



图 2 太行山北段赤瓦屋地区地质简图● Fig.2 Sketch geological map of Chiwawu area in Northern Taihang Mountain

拉第杯接收,实现了所有目标同位素信号的同时接收,并且不同质量数的峰基本上都是平坦的,可以获得高精度的数据。均匀锆石颗粒²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb、²⁰⁶Pb/²³⁸U的测试精度(2*o*)均为2%左右,对锆石标准样品的定年精度和准确度在1%(2*o*)左右。LA-MC-ICPMS激光剥蚀采样采用单点剥蚀的方式,数据分析前用锆石GJ-1调试仪器,使之达到最优状态,锆石U-Pb定年以锆石GJ-1为外标,U、Th含量以锆石M257(U:923×10⁻⁶; Th: 439×10⁻⁶; Th/U:0.475)¹¹⁰为外标进行校正。测试过程中每测定5~7个样品前后重复测定2个锆石标准Plesovice,观察仪器的状态以保证测试精确度。数据处理采用

ICPMSDataCal 程序,测量过程中绝大多数分析点 ²⁰⁶Pb/²⁰⁴Pb>1000,未进行普通铅校正,²⁰⁴Pb由离子计 数器检测,²⁰⁴Pb含量异常高的分析点可能受包体等 普通 Pb的影响,在计算时予以剔除,锆石年龄谐和 图用 Isoplot 3.0 程序获得。样品分析过程中, Plesovice标样作为未知样品的分析结果为(337.3± 1.1) Ma($n=5, 2\sigma$),对应的年龄推荐值为(337.13± 0.37) Ma(2σ)¹¹⁷,两者在误差范围内完全一致,测试 数据精度较好。

4 分析结果

赤瓦屋不同岩相花岗质岩石的锆石U-Pb分析测试结果见表1,锆石U-Pb谐和图见图4。由图4

●河北省保定地质工程勘查院.河北省阜平县赤瓦屋铜多金属矿区地形地质图.2013.



图 3 太行山北段赤瓦屋地区 4 种不同岩性的手标本照片 Fig.3 Photo for four different petrologic characters of granitoids in Chiwawu area of Northern Taihang Mountain

可知,石英闪长岩样品 CWW14锆石多呈长柱状,长 为80~250 µm,宽为40~120 µm。本文对石英闪长 岩中15颗锆石进行年代学测试,Th和U含量分别 为100×10⁻⁶~306×10⁻⁶和150×10⁻⁶~347×10⁻⁶,其Th/U 为0.4~1.5(表1),谐和年龄为(134±1) Ma,MSWD= 3.4;加权平均年龄为(134±2) Ma,MSWD=0.62(图 4-a)。

第43卷第5期

花岗闪长岩样品 CWW2 锆石多呈长柱状, 锆石 长 20~320 μm, 宽 40~120 μm。本文分析了花岗闪 长岩中 23 颗锆石, Th和U含量分别为 59.2×10⁻⁶~ 197×10⁻⁶和 105×10⁻⁶~289×10⁻⁶, 其 Th/U为 0.4~1.0 (表 1), 谐和年龄为(133±1)Ma, MSWD=2.3; 加权 平均年龄为(133±2)Ma, MSWD=0.37(图 4-b)。

斑状花岗闪长岩样品CWW12锆石多呈长柱状, 锆石长120~500 μm,宽80~100 μm。本文分析了斑 状花岗长岩中12粒锆石,Th和U含量分别为88.6× 10⁻⁶~492×10⁻⁶和227×10⁻⁶~596×10⁻⁶,其Th/U为0.3~ 0.8(表1),谐和年龄为(131±2)Ma,MSWD=2.6;加权 平均年龄为(132±4)Ma,MSWD=0.68(图4-c)。

花岗闪长斑岩脉样品 CWW1 锆石多呈长柱状, 锆 石长 200~360 μm, 宽 10~100 μm。本文分析了斑状花 岗长岩中 28 粒锆石, Th和U含量分别为 45.6×10⁻⁶~ 1303×10⁻⁶和83.1×10⁻⁶~775×10⁻⁶, 其Th/U比值为0.4~ 1.7(表1), 谐和年龄为(128±1) Ma, MSWD=6.2; 加权 平均年龄为(128±1) Ma, MSWD=2.4(图4-d)。

5 讨 论

5.1 赤瓦屋岩体时代

赤瓦屋岩体位于太行山北段中生代岩浆带的 南部(图1-b),其形成时代受到高度关注。喻学惠



图4 太行山北段赤瓦屋地区不同岩相花岗质岩体锆石 U-Pb 谐和图 Fig.4 Zircon LA-ICPMS U-Pb concordia diagrams for different petrofacies of granitoids in the Chiwawu area of Northern Taihang Mountain

等¹⁸提出该岩体由同心环状的不同岩相带(石英闪 长岩、花岗闪长岩和斑状花岗闪长岩)组成,全岩 Rb-Sr等时线年龄为135.2 Ma;刘阳等¹⁰¹利用 SHRIMP测年获得该岩体北部和西部边缘相石英闪 长岩的错石U-Pb年龄分别为(134.0±5.3)Ma和 (139.8±3.1) Ma;李林林等^{112]}获得该岩体西部边缘 相石英闪长岩的LA-ICPMS 锆石U-Pb年龄为 (126.4±2.4) Ma。该岩体北部边缘相花岗闪长岩和 闪长岩包体的LA-ICPMS 锆石U-Pb年龄分别为 (130±1.0) Ma和(128.2±1.5) Ma^[13]。

如前文所述,赤瓦屋岩体除边缘相石英闪长岩 外,还存在过渡相花岗闪长岩、中心相斑状花岗闪 长岩和后期酸性岩脉,已有的锆石U-Pb测年工作 主要集中于边缘相^[10,12-13]。本文获得赤瓦屋岩体边 缘相石英闪长岩、边缘相花岗闪长岩、中心相斑状 花岗闪长岩和后期花岗闪长岩岩脉的锆石 LA-ICPMS 谐和年龄分别为(134±1)Ma、(133±1)Ma、 (131±2)Ma和(128±1)Ma,其中本次边缘相的锆石 U-Pb年龄与前人获得的锆石 U-Pb年龄在误差范 围内基本一致,表明本次测年数据是可靠的。本文 测年数据表明,赤瓦屋岩体不同岩相体形成时代 (134~131 Ma)在识差范围内基本一致,暗示岩浆经 历了快速侵位、快速冷却结晶的地质过程,类似于 邻区的麻棚岩体^[12]。据野外实地观察,赤瓦屋岩体 形成时代(134~131 Ma)略早于花岗闪长斑岩脉(128 Ma),这些与地质穿插关系观察一致。因此,赤瓦屋 杂岩体形成于早白垩世,与太行山北段岩基和岩体 的时代基本一致(见下文讨论)。

5.2 两期岩浆-成矿事件

由图1-a可知,NE向太行山北段岩浆带位于重

表1 太行山北段赤瓦屋铜钨矿区不同岩相的花岗质岩石的锆石 U-Pb 年龄测年结果 Table 1 LA-ICPMS zircon U-Pb data of different petrofacies of granitoids in Chiwawu area, Northern Taihang Mountain

分析样点	Th/10 ⁻⁶	U/10 ⁻⁶	²⁰⁷ Pb/ ²³⁵ U	1σ	²⁰⁶ Ph/ ²³⁸ U	1σ	Th/U	²⁰⁷ Pb/ ²³⁵ U/Ma	1σ	²⁰⁶ Pb/ ²³⁸ U/Ma	1σ
CWW14-1	1/22	272	0.1419	0.0214	0.0206	0 0008	0.4	135	10	132	5
CWW14-1 CWW14-2	270	180	0.1418	0.0214	0.0200	0.0008	15	135	17	132	8
CWW14-3	193	252	0.1528	0.0122	0.0215	0.0010	0.8	144	20	138	6
CWW14-4	111	280	0.1532	0.0156	0.0210	0.0010	0.4	145	14	134	7
CWW14-5	213	347	0.1500	0.0410	0.0207	0.0012	0.5	142	36	132	8
CWW14-6	107	230	0.1458	0.0134	0.0209	0.0012	0.5	138	12	133	7
CWW14-7	121	184	0.1486	0.0100	0.0214	0.0004	0.7	141	9	137	3
CWW14-8	109	172	0.1534	0.0130	0.0212	0.0005	0.6	145	ú	135	3
CWW14-9	306	223	0.1463	0.0115	0.0211	0.0004	1.4	139	10	135	3
CWW14-10	105	256	0.1478	0.0082	0.0210	0.0004	0.4	140	7	134	2
CWW14-11	100	150	0.1426	0.0120	0.0203	0.0005	0.7	135	11	130	3
CWW14-12	118	200	0.1441	0.0202	0.0205	0.0008	0.6	137	18	131	5
CWW14-13	107	171	0.1370	0.0137	0.0198	0.0007	0.6	130	12	126	4
CWW14-14	162	255	0.1458	0.0073	0.0212	0.0003	0.6	138	6	135	2
CWW14-15	106	158	0.1458	0.0158	0.0214	0.0007	0.7	138	14	136	4
CWW2-1	79.4	105	0.1435	0.0242	0.0209	0.0012	0.8	136	21	133	8
CWW2-2	85.2	114	0.1513	0.0226	0.0210	0.0014	0.7	143	20	134	9
CWW2-3	120	162	0.1502	0.0154	0.0212	0.0007	0.7	142	14	135	5
CWW2-4	70.4	120	0.1401	0.0183	0.0208	0.0009	0.6	133	16	133	5
CWW2-5	89.4	133	0.1458	0.0438	0.0207	0.0013	0.7	138	39	132	8
CWW2-6	59.2	146	0.1432	0.0170	0.0210	0.0011	0.4	136	15	134	7
CWW2-7	122	192	0.1507	0.0262	0.0208	0.0012	0.6	142	23	133	8
CWW2-8	96.9	159	0.1518	0.0243	0.0214	0.0012	0.6	143	21	136	8
CWW2-9	123	159	0.1390	0.0168	0.0206	0.0007	0.8	132	15	132	4
CWW2-10	115	177	0.1473	0.0089	0.0208	0.0004	0.7	140	8	133	3
CWW2-11	128	183	0.1398	0.0087	0.0204	0.0004	0.7	133	8	130	2
CWW2-12	84.9	188	0.1450	0.0116	0.0208	0.0006	0.5	138	10	155	4
CWW2-13	101	100	0.1404	0.0085	0.0215	0.0004	0.7	139	8	157	2
CW W2-14 CWW2-15	142	233	0.1428	0.0098	0.0208	0.0004	0.8	130	У 10	132	2
CWW2-13 CWW2-16	145	289	0.1394	0.0132	0.0204	0.0008	0.3	134	12	130	5
CWW2-10 CWW2-17	04.2	157	0.1450	0.0200	0.0211	0.0010	0.7	130	10	133	0
CWW2-17 CWW2-19	94.2	100	0.1457	0.0239	0.0213	0.0014	0.0	138	10	130	6
CWW2-10	148	280	0.1400	0.0200	0.0207	0.0010	1.1	130	8	132	2
CWW2-19 CWW2-20	140	230	0.1440	0.00088	0.0210	0.0004	0.5	137	19	133	4
CWW2-20 CWW2-21	142	251	0.1401	0.0204	0.0210	0.0007	0.0	135	16	134	3
CWW2-21 CWW2-22	100	171	0.1465	0.0100	0.0200	0.0005	0.6	139	9	137	4
CWW2-23	90.1	140	0 1418	0.0122	0.0203	0.0005	0.6	135	ú	130	3
CWW12-1	113	234	0.1298	0.0122	0.0203	0.0000	0.5	124	19	129	7
CWW12-2	897	237	0.1220	0.0169	0.0205	0.0010	0.4	135	15	131	6
CWW12-3	120	227	0.1421	0.0161	0.0192	0.0010	0.5	135	14	122	6
CWW12-4	117	292	0.1265	0.0144	0.0199	0.0007	0.4	121	13	127	4
CWW12-5	104	247	0 1353	0.0216	0.0196	0.0013	0.4	129	19	125	8
CWW12-6	88.6	286	0.1523	0.0198	0.0210	0.0008	0.3	144	17	134	5
CWW12-7	492	596	0.1374	0.0227	0.0212	0.0008	0.8	131	20	135	5
CWW12-8	151	287	0.1522	0.0185	0.0207	0.0011	0.5	144	16	132	7
CWW12-9	127	319	0.1322	0.0176	0.0213	0.0011	0.4	140	16	136	7
CWW12-10	114	244	0.1477	0.0198	0.0205	0.0011	0.5	154	17	131	ý
CWW12-11	108	276	0 1756	0.0180	0.0218	0.0011	0.4	164	16	130	7
CWW12-12	117	284	0 1474	0.0188	0.0210	0.0015	0.4	140	17	141	0
CWW1_12	110	204	0.1354	0.0100	0.0221	0.0015	0.4	120	10	125	2
CWW1-2	13/	326	0.13.94	0.00110	0.0190	0.0000	0.5	132	8	123	2
$CWW1_2$	150	324	0 1277	0.0020	0.0122	0.0004	0.5	102	6	122	2
CWW1-3	562	324 400	0.1277	0.0005	0.0190	0.0003	11	122	5	122	1
CWW1-5	197	780	0.1307	0.0001	0.0192	0.0002	0.6	130	15	122	
CWW1-5	10Z 71 A	207 150	0.1400	0.0107	0.0209	0.0007	0.0	126	19	120	+
CWW1_7	01.9	736	0.1435	0.0203	0.0207	0.0009	0.3	133	20 20	132	3
CWW1-7	71.Z 116	200	0.1374	0.0091	0.0207	0.0004	0.4	127	07	132	2
CWW1-0	80 K	221 155	0.1439	0.0004	0.0208	0.0004	0.5	137	11	100	2
CW W1-9	00.0	210	0.1390	0.0120	0.0200	0.0004	0.5	132	11	120	2
CWW1-10 CWW1-11	89.J 120	210	0.1423	0.0098	0.0212	0.0004	0.4	133	У 0	133	2
CWWI-II CWWI-12	139	249 775	0.1440	0.0088	0.0203	0.0003	0.0	100	ð 4	131	2
CWW1-12	1.303	1/5	0.1339	0.0044	0.0200	0.0002	1.7	128	4	127	1
CWW1-13	147	313	0.1318	0.0000	0.0195	0.0003	0.5	120	0	124	2
CWW1-14	217	347	0.1422	0.0062	0.0204	0.0002	0.6	135	0	130	1
CWW1-15	64.7	146	0.1394	0.0193	0.0200	0.0008	0.4	133	17	128	S
CW W1-16	94.5	249	0.1364	0.0224	0.0197	0.0007	0.4	130	20	126	4
CWW1-17	261	274	0.1476	0.0073	0.0205	0.0003	1.0	140	6	131	2
CWW1-18	143	295	0.1474	0.0074	0.0202	0.0003	0.5	140	7	129	2
CWW1-19	92.2	165	0.1439	0.0105	0.0198	0.0004	0.6	136	9	126	2
CWW1-20	282	364	0.1340	0.0062	0.0194	0.0002	0.8	128	6	124	2
CWW1-21	112	265	0.1330	0.0067	0.0198	0.0003	0.4	127	6	126	2
CWW1-22	45.6	83.1	0.1382	0.0159	0.0202	0.0011	0.5	131	14	129	7
CWW1-23	234	252	0.1397	0.0066	0.0197	0.0003	0.9	133	6	126	2
CWW1-24	132	302	0.1366	0.0071	0.0201	0.0003	0.4	130	6	128	2
CWW1-25	362	399	0.1444	0.0187	0.0214	0.0008	0.9	137	17	137	5
CWW1-26	90.8	198	0.1397	0.0079	0.0202	0.0003	0.5	133	7	129	2
CWW1-27	75.2	183	0.1343	0.0130	0.0200	0.0008	0.4	128	12	128	5

http://geochina.cgs.gov.cn 中国地质, 2016, 43(5)

岩体矿区	岩性	样号	测试方法	年龄/Ma	数据来源
大河南岩体	石英二长岩	DH-9	SHRIMP	126.7 ± 2.7	[18]
	辉石闪长岩	WA-3	SHRIMP	138 ± 2	[18]
王安镇岩体	石英二长岩	WA-14	SHRIMP	132 ± 2	[18]
	二长岩	XZ-6	SHRIMP	129 ± 2.6	[18]
	基性包体	CW-15	SHRIMP	126.1 ± 2.5	[19]
	闪长质包体	CW-5	SHRIMP	$127.9{\pm}~2.1$	[3]
	闪长质包体	CW-9	SHRIMP	$128.7{\pm}~2.1$	[3]
赤瓦屋岩体	边缘相石英闪长岩	CWW14	LA-ICPMS	$134\pm\!\!1$	本文
	过渡相花岗闪长岩	CWW2	LA-ICPMS	133 ± 1	本文
	中心相斑状花岗闪长岩	CWW12	LA-ICPMS	131 ± 2	本文
	晚期花岗闪长斑岩脉	CWW1	LA-ICPMS	$128\pm\!\!1$	本文
	边缘相石英闪长岩	7120	SHRIMP	134.0±5.3	[10]
	边缘相石英闪长岩	7121	SHRIMP	$139.8 \pm \! 3.1$	[10]
	边缘相石英闪长岩		LA-ICPMS	126.4±2.4	[12]
	边缘相花岗闪长石	CW1-1	LA-ICPMS	130 ± 1.0	[13]
	边缘相闪长岩包体	CW3-1	LA-ICPMS	128.2±1.5	[13]
	过渡相花岗闪长岩	SH003	LA-ICPMS	131 ± 2	[6]
麻棚岩体	中心相斑状二长花岗岩	SH008	LA-ICPMS	131 ± 2	[6]
	过渡相花岗闪长岩	7119TW1	SHRIMP	125 ± 3	[11]
	过渡相花岗闪长岩	08MP04	LA-ICPMS	125.4 ± 2.0	[12]
	中心相似斑状花岗岩	08MP06	LA-ICPMS	126.2 ± 2.0	[12]
	中心相花岗岩	YJG16	LA-ICPMS	128.3 ± 1.6	[20]
	过渡相闪长岩	YJG1	LA-ICPMS	118.5 ± 1.2	[20]
	过渡相闪长岩	YJG-2	LA-ICPMS	125.1 ± 1.1	[20]
	过渡相基性包体	YJG-2D	LA-ICPMS	124.3 ± 1.3	[20]
七十七月日から	闪长玢岩	MJ1005	LA-ICPMS	144.1 ± 1.2	[21]
下百州铜钼制区	闪长玢岩	MJC-3	LA-ICPMS	144.7 ± 1.6	[7]
工 湖人於豆	石英闪长岩脉	SH15	LA-ICPMS	130 ± 1	[6]
17 砌金4 区	石英闪长岩脉	SH300	LA-ICPMS	131 ± 2	[6]

表2太行山北段晚中生代侵入岩的锆石U-Pb年龄

力梯度带附近,其侵入岩的年龄一直受到高度关注,该带已有的晚中生代岩浆岩锆石U-Pb年龄数据见表2。由表2可知,太行山北段大河南岩基的石英二长岩的锆石U-Pb年龄为127 Ma^[18];王安镇岩基中酸性岩浆和包体形成于132~126 Ma,东南部辉石闪长岩的锆石U-Pb年龄为138 Ma^[3,18-19];赤瓦屋岩体中酸性岩和包体形成于132~126 Ma^[10,12-13];麻棚中酸性岩体和包体形成于131~124 Ma^[6,10,12,20]。除此之外,木吉村斑岩铜矿含矿岩体-闪长玢岩的锆石U-Pb年龄为144.7 Ma^[7]和144.1 Ma^[21],石湖金矿区石英闪长岩脉的锆石U-Pb年龄为130 Ma^[6]。由此可见,太行山北段晚中生代侵入岩存在2期岩浆事件,分别为144~138 Ma和132~124 Ma,其中以第二期岩浆事件形成大面积的中酸性岩基和岩体为

显著特征,而第一期岩浆事件形成的侵入岩规模相 对较小,主要有集中分布于王安镇岩基东南部的辉 石闪长岩和木吉村与斑岩铜矿成矿密切相关的闪 长玢岩。最近研究表明:木吉村斑岩铜矿区的闪长 玢岩是髫髻山火山旋回晚阶段次火山岩相的产 物^[7],最新测年资料显示,太行山北段和燕山东部北 东向发育的髫髻山组火山岩形成于晚侏罗世—早 白垩世(151~131 Ma)^[22],这些火山岩可能是太行山 北段第一期岩浆事件的产物。

太行山北段与晚中生代岩浆事件密切相关的 成矿作用存在2期矿化事件,第一期主要为与髫髻 山组火山作用相关的斑岩铜钼多金属矿床,如木吉 村大型斑岩铜钼矿(图1-b),其辉钼矿Re-Os模式 年龄为(138.5±1.9)~(142.7±2.0) Ma^[21],5个辉钼矿 Re-Os样品等时线年龄为(142.5±1.4) Ma^[7];在其南 侧10 km处的中型大湾斑岩型锌钼矿(图1-b)的辉 钼矿 Re-Os模式年龄为(144.4±7.4) Ma^[23]。位于大 河南与王安镇岩基之间大型安妥岭斑岩钼矿(图1b)的5个辉钼矿 Re-Os样品等时线年龄为(147.3± 3.7) Ma^[8]或(147.8±0.95) Ma^[24]。

在第二期王安镇岩基周围发现了多个铜金矿 床,如在木吉村矿区北侧的浮图峪矿田发现60余处 铜矿床(或矿点)(图1-b),金矿床和矿点更是星罗 棋布,遍及全区^[5],这些铜矿多为矽卡岩铜铁矿^[4]。 目前还缺少对这些中小型矽卡岩铜矿成矿时代的 精确测年数据,根据含矿岩体的年龄推测,它们可 能为第二期的产物。本次野外实地观察发现,赤瓦 屋地区早阶段钨矿和晚阶段铜矿呈脉状产于岩体 内部相的斑状花岗闪长岩中((131±2)Ma),暗示钨 铜矿化形成时代不早于131 Ma,赤瓦屋铜钨矿化是 第二期成矿事件的产物。另外,在麻棚岩体南缘探 明了与岩体密切相关的石英脉状金矿(石湖大型金 矿)、隐爆角砾岩型银矿和斑岩钼矿^[20],石湖金矿区 石英闪长岩脉的锆石U-Pb年龄为130 Ma,石湖金 矿热液钾长石 K-Ar 年龄为132~120 Ma⁶⁶,麻棚岩 体周缘金银钼矿是第二期成矿事件的产物。由此 可见,太行山北段晚中生代至少存在两期岩浆-成 矿事件,具有较大的找矿潜力。与第一期斑岩型铜 钼矿床相比,第二期成矿事件具有成矿类型多样 性,晚中生代两期成矿事件特征类似于华南地区[25]。

6 结 论

(1)赤瓦屋岩体边缘相石英闪长岩、过渡相花 岗闪长岩、中心相斑状花岗闪长岩和后期花岗闪长 岩岩脉形成时代分别为(134±1) Ma、(133±1) Ma、 (131±2) Ma和(128±1) Ma,这些数据表明该岩体形 成于早白垩世。

(2)太行山北段晚中生代存在两期岩浆-成矿 事件,具有较大的找矿潜力。

参考文献(References):

[1] 徐义刚. 太行山重力梯度带的形成与华北岩石圈减薄的时空差 异性有关[J].地球科学, 2006, 31:14-22.

Xu Yigang. Formation of the Taihangshan gravity lineament by the diachronous lithospheric thinning of the North China Craton [J]. Earth Science—Journal of China University of Geosciences,

2006, 31(1):14–22 (in Chinese with English Abstract).

[2] 陈斌, 翟明国, 邵济安. 太行山北段中生代岩基的成因和意义:主要和微量元素地球化学证据[J].中国科学(D辑), 2002, 32(11): 896-907.

Chen Bin, Zhai Mingguo, Shao Jian. Origin of the Mesozoic batholiths from the Northern Taihang Orogen and its implication: major and trace elemental constraints [J]. Science in China (Series D), 2002, 32(11): 896–907(in Chinese).

- [3] Chen B, Chen Z C, Jahn B M. Origin of mafic enclaves from the Taihang Mesozoic orogen, north China Craton [J]. Lithos, 2009, 110:343–358.
- [4] 冯钟燕, 于方, 魏绮英. 太行山北段接触交代铜矿的特征、矿液性质和起源[J]. 地质学报, 1984, (2): 143-152.

Feng Zhongyan, Yu Fang, Wei Qiying. The geological characteristics of the contact metasomatic copper deposits in Northern Taihang Mountains, China and the properties and origin of their ore–forming solution[J]. Acta Geologica Sinca, 1984, (2): 143–152 (in Chinese with English Abstract).

- [5] 喻学惠,任建业,张俊霞.太行山中段铜-金成矿条件及找矿方向[M].北京:地质出版社,1996:1-120.
 Yu Xuehui, Ren Jianye, Zhang Junxia. Ore-Forming Condition and Prospect Direction of the copper-Gold Deposits in the Central Taihang Mountains [M]. Beijing: Geological Publishing House, 1996:1-120(in Chinese).
- [6] Li S R, Santosh M, Zhang H F, et al. Inhomogeneous lithospheric thinning in the central North China Craton: Zircon U–Pb and S– He– Ar isotopic record from magmatism and metallogeny in the Taihang Mountains [J]. Gondwana Research, 2013, 23:141–160.
- [7] 高永丰, 魏瑞华, 侯增谦, 等. 木吉村斑岩铜矿成矿作用: 华北克 拉通中生代岩石圈减薄的响应[J]. 矿床地质, 2011, 30:890-902.
 Gao Yongfeng, Wei Ruihua, Hou Zengqian, et al. Mujicun porphyry copper mineralization: response to Mesozoic thinning of lithosphere in North China Craton[J]. Mineral Deposits, 2011, 30: 890-902 (in Chinese with English Abstract).
- [8] 者萌, 胡建中, 周伟, 等. 河北省安妥岭钼矿床地质特征及辉钼矿 Re-Os 同位素年龄[J]. 现代地质, 2014, 28: 339-347. Zhe Meng, Hu Jianzhong, Zhou Wei, et al. Geological characteristics and molybdenite Re-Osisotopic dating of Antuoling molybdenum deposit in Hebei Province[J]. Geoscience, 2014, 28: 339-347 (in Chinese with English abstract).
- [9] 杨殿范,李高山. 含矿岩体的评价标志——以太行山北段四个岩体为例[J]. 吉林地质, 1994, 13(2): 22-28.
 Yang Dianfan, Li Gaoshan. A Preliminary study on evaluation criteria of ore- bearing intrusive bodies: taking four intrusive bodies in the northern part of the Taihang Mountain as an example [J]. Jilin Geology, 1994, 13(2): 22-28(in Chinese with English Abstract).
- [10] 刘阳,李程明,穆一青,等.太行山北段赤瓦屋岩体锆石 SHRIMP U-Pb年龄及其意义[J].地质与勘探,2010,46(3):

质

中

442-447.

Liu Yang, Li Chengming, Mu Yiqing, et al. Zircon SHRIMP U– Pb age of Chiwawu granite complex and its implication in the Northern Taihang Mountain [J]. Geology and Exploration, 2010, 46(3): 441–447(in Chinese with English Abstract).

- [11] 刘阳, 李程明, 郑杰, 等. 太行山北段麻棚岩体锆石 SHRIMP U-Pb年龄及其意义[J]. 地质与勘探. 2010, 46: 622-627.
 Liu Yang, Li Chengming, Zheng Jie, et al. Zircon SHRIMP U-Pb age of Mapeng granite complex in the Northern Taihangshan Mountains and its implications [J]. Geology and Exploration, 2010, 46: 441-447(in Chinese with English Abstract).
- [12] 李林林, 韩宝福, 苗国均, 等. 太行山阜平杂岩中麻棚赤瓦屋岩体的时代、侵位深度及构造意义[J]. 岩石矿物学杂志, 2012, 31
 (3): 289-306.

Li Linlin, Han Baofu, Miao Guojun, et al. Geochronology, emplacement depth and tectonic implications of the Mapeng– Chiwawu granitic pluton in Fuping Complex of the Taihang Mountains [J]. Acta Petrologicaet Mineralogica, 2012, 31(3): 289–306(in Chinese with English Abstract).

- [13] He X F, Santosh M. Crustal recycling through intraplate magmatism: Evidence from the Trans- North China Orogen[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2014, 95: 147–163.
- [14] 邓晋福, 莫宣学, 赵海玲, 等. 中国东部岩石圈根/去根作用与大陆"活化"——东亚型大陆动力学模式研究计划[J]. 现代地质, 1994, 8(3): 349-356.

Deng Jinfu, Mo Xuanxue, Zhao Hailing, et al. Lithosphere root/ de-rooting and activation of the east China Continent[J]. Journal of China University of Geosciences, 1994, 8(3): 349-356(in Chinese with English Abstract).

- [15] 河北省地质矿产局. 河北省北京市天津市区域地质志[M]. 北京: 地质出版社. 1989: 1-654.
 Bureau of Geology and Mineral Resources of Hebei Province. Reginal Geology of Hebei Province, Beijing and Tianjin City[M].
 Beijing: Geological Publishing House, 1989: 1-654(in Chinese with English Abstract).
- [16] Nasdala L, Hofmeister W, Norberg N, et al. Zircon M257— a homogeneous natural reference material for the ion microprobe U- Pb analysis of zircon [J]. Geostandards and Geoanalytical Research, 2008, 32: 247–265.
- [17] Sláma J, Kosler J, Condon D J, et al. Plesovice zircon A new natural reference material for U– Pb and Hf isotopic microanalysis[J]. Chemical Geology, 2008, 249: 1–35.
- [18] 陈斌,田伟,翟明国,等.太行山和华北其它地区中生代岩浆作用的锆石U-Pb年代学和地球化学特征及其岩浆成因和地球动力学意义[J].岩石学报,2005,21(1):13-24.

Chen Bin, Tian Wei, Zhai Mingguo, et al. Zircon U– Pb geochronology and geochemistry of the Mesozoic magmatism in the Taihang Mountains and other places of the North China craton with implications for petrogenesis and geodynamic setting[J].

Acta Petrologica Sinica, 2005, 21(1): 13–24(in Chinese with English Abstract).

[19] 陈智超, 陈斌, 田伟. 太行山北段中生代岩基及其包体锆石 U-Pb年代学和Hf同位素性质及其地质意义[J]. 岩石学报, 2007, 23(2): 295-306.

Chen Zhichao, Chen Bin, Tian Wei. Zircon U– Pb ages, Hf isotopic compositions and geological significance: a case study of Mesozoic batholiths and mafic enclaves in North Taihang [J]. Acta Petrologica Sinica, 2007, 23(2):295–306 (in Chinese with English Abstract).

- [20] Li Q, Santosh M, Li S R, et al. The formation and rejuvenation of continental crust in the central North China Craton: Evidence from zircon U–Pb geochronology and Hf isotope [J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2014, 95:17–32
- [21] Dong G C, Santosh M, Li S R, et al. Mesozoic magmatism and metallogenesis associated with the destruction of the North China Craton: Evidence from U– Pb geochronology and stable isotope geochemistry of the Mujicun porphyry Cu– Mo deposit [J]. Ore Geology Reviews, 2013, 53: 434–445.
- [22] 段超, 毛景文, 谢桂青, 等. 太行山北段木吉村髫髻山组安山岩 锆石 U Pb年龄和Hf同位素特征及其对区域成岩成矿规律的指 示[J]. 地质学报, 2016, 90: 250-266 Duan Chao, Mao Jingwen, Xie Guiqing, et al. Zircon U- Pb

Geochronologicl and Hf isotope study on Tiaojishan volcanic Formation, Mujicun, North Taihang Mountain and implications for regional metallogeny and magmatism[J]. Acta Geologica Sinica, 2016, 90: 250–266(in Chinese with English Abstract).

[23] 黄典豪, 杜安道, 吴澄宇, 等. 华北地台钼(铜)矿床成矿年代学研究——辉钼矿铼-银年龄及其地质意义[J]. 矿床地质, 1996, 15 (4):365-372.

Hunag Dianhao, Du Andao, Wu Chengyu, et al. Metallochronology of molybdenum (– copper) deposits in the North China platform: Re– Os age of molybdenite and its geological significance[J]. Mineral Deposits, 1996, 15(4): 365– 372(in Chinese with English Abstract).

- [24] 梁涛,肖成东,罗照华,等.北太行安妥岭斑岩钼矿的辉钼矿 Re-Os同位素定年[J].矿床地质,2010,S1:470-471 Liang Tao, Xiao Chengdong, Luo Zhaohua, et al. Re-Os isotope dating of molybdenite from Antuoling porphyry Mo deposit in the North Taihang Mountain[J].Mineral Deposits, 2010, S1:470-471 (in Chinese).
- [25] 毛景文,谢桂青,郭春丽,等.华南地区中生代主要金属矿床时空 分布规律和成矿环境[J]. 高校地质学报, 2008, 14(4): 510-526.
 Mao Jingwen, Xie Guiqing, Guo Chunli, et al. Spatial-temporal distribution of Mesozoic ore depositsin South China and their metallogenic settings [J]. Geological Journal of China Universities, 2008, 14(4): 510- 526(in Chinese with English Abstract).