doi: 10.12029/gc20200414

江拓,邱啸飞,卢山松,杨红梅,邓新,彭练红. 2020. 桐柏一大别造山带南缘七尖峰花岗岩成因:来自地球化学、锆石U-Pb年代学和Hf同位素的制约[J]. 中国地质, 47(4): 1109-1126.

Jiang Tuo, Qiu Xiaofei, Lu Shansong, Yang Hongmei, Deng Xin, Peng Lianhong. 2020. Petrogenesis of the Qijianfeng granite in southern Tongbai– Dabie orogenic belt: Constraints from geochemistry, zircon U–Pb age and Hf isotope[J]. Geology in China, 47(4): 1109–1126(in Chinese with English abstract).

桐柏一大别造山带南缘七尖峰花岗岩成因:来自地球 化学、锆石U-Pb年代学和Hf同位素的制约

江拓^{1,2,3}, 邱啸飞^{1,2,3}, 卢山松^{1,2,3}, 杨红梅^{1,2,3}, 邓新^{1,2}, 彭练红^{1,2}

(1. 中国地质调查局武汉地质调查中心,湖北武汉 430205; 2. 中南地质科技创新中心,湖北武汉 430205;
 3. 中国地质调查局花岗岩成岩成矿地质研究中心,湖北武汉 430205)

提要:以桐柏一大别造山带南缘七尖峰花岗岩体为研究对象,进行了详细的同位素年代学和元素-同位素地球化学研究,对其岩石成因和桐柏一大别造山带南缘早白垩世构造背景与钼成矿作用进行了探讨。锆石LA-ICP-MS U-Pb定年结果表明,七尖峰花岗岩形成年龄为(140±1) Ma,说明其为早白垩世岩浆活动的产物。地球化学研究表明,七尖峰花岗岩具有高 SiO₂(72.88%~73.60%)、低 MgO(0.33%~0.36%),高 Sr(620×10⁻⁶~642×10⁻⁶)、Sr/Y(107~111)比值,低 Y(5.65×10⁻⁶~5.95×10⁻⁶)、Yb(0.52×10⁻⁶~0.59×10⁻⁶)、无 Eu 负异常的地球化学特征,是典型的埃达克岩。岩体富 K₂O、贫 Cr 和 Ni,具有富集的 Sr-Nd 同位素组成(*Is*=0.7075~0.7078, *ɛ*Nd(*t*)=-15.5~-15.1),锆石 ɛ_{ti}(*t*)值在-19.9~-13.2 变化,对应的两阶段 Nd 和 Hf模式年龄分别介于2.15~2.19 Ga 和 2.00~2.43 Ga,暗示七尖峰花岗岩是由古老的 加厚下地壳含石榴石角闪岩部分熔融形成。结合前人的研究成果,认为桐柏一大别造山带白垩纪存在两期与钼成 矿密切相关的岩浆事件,早期(>130 Ma)与加厚下地壳部分熔融有关,晚期(<130 Ma)则形成于非加厚地壳部分熔融,证明桐柏一大别造山带南缘早白垩世(约130 Ma)经历了从碰撞挤压地壳加厚到碰撞后伸展地壳减薄的构造垮 塌演化过程。

关 键 词:桐柏一大别造山带;七尖峰花岗岩;锆石U-Pb年龄;Hf同位素;埃达克岩;地质调查工程;矿产勘查工程 中图分类号:P541 文献标志码:A 文章编号:1000-3657(2020)04-1109-18

Petrogenesis of the Qijianfeng granite in southern Tongbai–Dabie orogenic belt: Constraints from geochemistry, zircon U–Pb age and Hf isotope

JIANG Tuo^{1,2,3}, QIU Xiaofei^{1,2,3}, LU Shansong^{1,2,3}, YANG Hongmei^{1,2,3}, DENG Xin^{1,2}, PENG Lianhong^{1,2}

(1. Wuhan Center of China Geological Survey, Wuhan 430205, Hubei, China; 2. Central South China Innovation Center for Geosciences, Wuhan 430205, Hubei, China; 3. Research Center of Petrogenesis and Mineralization of Granitoid Rock, China Geological Survey, Wuhan 430205, Hubei, China)

收稿日期:2019-06-17;改回日期:2019-10-23

基金项目:国家自然科学基金项目(41902232、41303026)和中国地质调查局地质调查项目(DD20190291、DD20190050)联合资助。 作者简介:江拓,男,1987年生,助理研究员,岩石学专业,主要从事造山带构造演化研究工作;E-mail: jiangtuogeology@163.com。

Abstract: Based on comprehensive geochronological, elemental and isotopic geochemical studies of the Qijianfeng granite in southern Tongbai– Dabie orogenic belt, the authors investigated the petrogenesis as well as the geodynamic settings and Mo mineralization of southern Tongbai–Dabie orogenic belt during Early Cretaceous. LA–ICP–MS zircon U–Pb dating yielded an age of (140 ± 1) Ma for the Qijianfeng granite. The rocks exhibit adakitic characteristics, such as high SiO₂ (72.88%–73.60%), low MgO (0.33%-0.36%), high Sr $(620\times10^{-6}-642\times10^{-6})$ content and high Sr/Y(107–111) ratios, low Y $(5.65\times10^{-6}-5.95\times10^{-6})$ and Yb $(0.52\times10^{-6}-0.59\times10^{-6})$ content, with negligible Eu anomalies. The rocks are enriched in K₂O and depleted in Cr and Ni, and show enriched Sr–Nd isotopic compositions with initial ⁸⁷Sr/⁶⁶Sr and epsilon Nd(t) ranging from 0.7075 to 0.7078 and from – 15.5 to – 15.1, respectively. The rocks have zircon $\varepsilon_{\rm HI}(t)$ values of -19.9--13.2 with corresponding two–stage Nd and Hf model ages from 2.15 to 2.19 Ga and from 2.00 to 2.43 Ga respectively, suggesting that the magmas were derived from partial melting of ancient garnet–bearing amphibolites from the thickened lower crust. Combined with the previous studies, the authors propose two–stage magmatic activities and accompanying Mo mineralization during Early Cretaceous in southern Tongbai–Dabie orogenic belt. The first stage Mo–related rocks (>130 Ma) were generated in a normal crustal environment. It is suggested that the southern Tongbai–Dabie orogenic belt experienced a tectonic transition from collisional compression to post–collisional extension, i.e., collapse, delamination and thinning of over–thickened orogenic crust and lithosphere during early Cretaceous (ca. 130 Ma).

Key words: Tongbai-Dabie orogenic belt; Qijianfeng granite; zircon U-Pb age; Hf isotope; adakite; geological survey engineering; mineral exploration engineering

About the first author: JIANG Tuo, male, born in 1987, assistant researcher, majors in petrology, engages in research on tectonic evolution of orogenic belts; E-mail: jiangtuogeology@163.com.

Fund support: Supported by National Natural Science Foundation of China (No. 41902232, No.41303026) and China Geological Survey (No. DD20190291, No.DD20190050).

1 引 言

秦岭—桐柏—大别—苏鲁造山带是扬子与华 北板块之间的复合型碰撞造山带,不仅是目前世界 上出露规模最大、保存最好的高压—超高压变质区 之一,也是陆-陆碰撞后岩浆活动最为强烈的地区 之一(张国伟等,1996;郑永飞,2008; Wu and Zheng, 2013;Dong and Santosh, 2016)。在深俯冲陆壳折返 和碰撞后加厚造山带拉张垮塌过程中,可以形成大 量的同折返和碰撞后岩浆岩,研究这些碰撞后岩浆 岩的形成时代、岩石成因、物质来源及其形成的地 球动力学背景,对认识俯冲大陆岩石圈再循环和碰 撞造山带的构造演化具有十分重要的意义(赵子福 等, 2009)。

大别造山带是中国一条重要的钼多金属成矿带,与东秦岭相连构成中国最大的钼成矿带,拥有 钼资源储量超过8×10°t,占中国钼资源储量的66% (Mao et al., 2011; Chen et al., 2017b)。目前大别山 地区已相继发现多处钼矿床,自西向东依次有肖 畈、母山、千鹅冲、宝安寨、大银尖、姚冲、汤家坪和 沙坪沟等钼矿床(图1),其中沙坪沟钼矿达到超大

型规模,是仅次于美国Climax的世界第二大钼矿 床,也是亚洲第一大钼矿(Mao et al., 2011)。研究表 明,这些钼矿床绝大多数都是斑岩型矿床,与区内 广泛分布的早白垩世花岗岩紧密相关(Chen et al., 2017b)。值得注意的是,截至目前已报道的钼矿多 位于安徽和河南省内的大别山地区,而桐柏地区尤 其是湖北省内发现的钼矿无论在数量上还是规模 上,都明显不及大别山地区。最近,在湖北随县发 现了黄家沟中型钼矿床(Chen et al., 2017a),同时在 随州—枣阳七尖峰地区发现了—系列钼矿化围绕 七尖峰花岗岩分布(谭超等, 2018)。研究表明,黄家 沟钼矿含矿花岗岩成岩年龄为(137.6±1.6) Ma,辉钼 矿 Re-Os 年龄为(137.0±8.1) Ma(Chen et al., 2017a), 七尖峰岩体的年龄为141~133 Ma (Zhang et al., 2013;陈超等,2018),成岩时代与钼成矿时代近于同 时,暗示这些钼矿(化)可能与七尖峰岩体存在一定 关系(谭超等, 2018)。虽然前人对该岩体的形成时 代、地球化学特征进行了部分研究,但缺乏该岩体 与大别地区同时代岩浆岩,尤其是与钼成矿相关花 岗岩的综合对比研究,制约了对桐柏地区早白垩世 岩浆岩成因及钼成矿地球动力学背景的系统认识。



图1桐柏--大别造山带大地构造位置(a)和区域地质简图(b)(据 Wang et al., 2014b 修改)

1—沉积物(<100 Ma);2—梅山群(石炭纪);3—信阳群(泥盆纪—三叠纪);4—苏家河群(0.85~0.43 Ga);5—随县群(新元古代);6—红安群(新元古代);7—大别/桐柏杂岩(>0.75 Ga);8—栾川群(新元古代早期);9—宽坪群(1.8~1.45 Ga);10—秦岭群(>0.43 Ga);11—二郎坪群(1.0~0.43 Ga);12—古生代花岗岩;13—古生代闪长岩;14—中生代花岗岩;15—中生代闪长岩-花岗闪长岩;16—中生代火山岩;17—采样点;18—断裂;19—大一超大型矿床;20—小一中型矿床;DWF—大悟断裂;SMF—商麻断裂;TSF—桐商断裂;XMF—晓天—磨子潭断裂;XTF—浠水—桐城断裂

Fig. 1 Schematic tectonic map (a) and simplified geological map (b) of the Tongbai–Dabie orogenic belt (modified from Wang et al., 2014b)

1-Sediments (<100Ma); 2-Meishan Group (Carboniferous); 3-Xinyang Group (Devonian-Triassic); 4-Sujiahe Group (0.85-0.43Ga); 5-Suixian Group (Neoproterozoic); 6-Hong'an Group (Neoproterozoic); 7-Dabie/Tongbai complex (>0.75Ga); 8-Luanchuan Group (Early Neoproterozoic); 9-Kuanping Group (1.8-1.45Ga); 10-Qinling Group (>0.43Ga); 11-Erlangping Group (1.0-0.43 Ga); 12-Paleozoic granite; 13-Paleozoic diorite; 14-Mesozoic granite; 15-Mesozoic diorite- granodiorite; 16-Mesozoic volcanic rocks; 17-Sampling location; 18-Fault; 19-Large to giant deposit; 20-Small to medium deposit; DWF-Dawu Fault; SMF-Shangma Fault; TSF-Tongshang Fault; XMF-Xiaotian-Mozitan Fault; XTF- Xishui-Tongcheng Fault

本研究在详细的野外调查基础上,对桐柏造山 带南缘七尖峰岩体进行了详细的锆石U-Pb年代学 及Hf同位素、全岩主-微量元素和Sr-Nd同位素地 球化学研究,精确限定了七尖峰花岗岩的侵位时 代,详细探讨了其岩石成因及源区,并与桐柏一大 别地区白垩纪与钼成矿密切相关的岩浆岩进行了 系统对比,为探讨桐柏一大别造山带南缘早白垩世 地球动力学背景及钼成矿作用提供了重要证据。

2 地质背景和岩石学特征

桐柏一大别造山带南北分别以襄樊一广济断 裂和栾川一明港一固始断裂为界,夹持于华北克拉 通与扬子克拉通之间,向西以南阳盆地为界与秦岭 造山带相接,向东与苏鲁造山带之间被郯庐断裂所 截切(图1a),是一个经历了多期次造山作用的复合 型造山带(张国伟等, 1996; Wu and Zheng,2013; 刘

质

中

晓春等, 2015)。

区内断裂构造发育,包括NW向和NE向两 组。NW向断裂包括朱夏断裂、龟梅断裂、桐商断 裂、晓天一磨子潭断裂、七里坪断裂和高桥断裂,NE 向断裂包括大悟断裂、陡山河断裂和商麻断裂,以 大致 50 km 等间距平行产出并截切 NW 向断裂呈棋 盘格子状。其中,以大悟断裂和商麻断裂为界,桐 柏一大别造山带从西到东可划分为桐柏、西大别和 东大别地区(图1a)。以龟梅断裂为界,桐柏一大别 造山带可进一步划分为北段和南段(图1b)。北段 主要出露中元古代宽坪群、新元古代一早古生代二 郎坪群和古元古代秦岭群。宽坪群主要由绿片岩 相-角闪岩相变质的基性火山岩、碳酸盐岩夹基性 火山岩及具有浊积岩特征的砂泥质岩互层组成;二 郎坪群为一套角闪岩相变质火山-沉积岩,以基性 一酸性火山岩和碳酸盐岩组合与细碎屑岩混杂为 特点:秦岭群原岩主要为一套富铝、富碳沉积岩系, 包含若干花岗质片麻岩侵入体,经历了角闪岩相-麻粒岩相变质(王宗起等,2009;刘晓春等,2015; Zhou et al., 2016)。北段在秦岭和桐柏地区称为北 秦岭构造带,而在大别地区则称为北淮阳构造带, 记录了华北克拉通南缘古生代增生造山作用(刘晓 春等,2015)。南段以桐商断裂、晓天一磨子潭断裂、 七里坪断裂和高桥断裂为界,从北往南出露信阳 群、苏家河群、桐柏/大别杂岩、红安群和随县群5个 构造地层单元(Mi et al., 2015),主要记录了中生代 华南与华北板块之间的俯冲碰撞作用。信阳群为 一套泥盆纪一早三叠世增生杂岩,可进一步解体为 龟山杂岩和南湾复理石(刘志刚等, 1992)。龟山杂 岩主要由角闪岩相变质基性岩(斜长角闪岩)、白云 石英片岩和白云母构造片麻岩组成,夹有变泥砂质 岩、石英岩和少量变质酸性火山岩,代表秦岭大陆 弧与弧前复理石的混杂体。南湾复理石与龟山杂 岩构造接触,主体是一套由绿片岩相变质的互层状 石英砂岩、泥质粉砂岩、泥质岩和少量硬砂岩组成 的泥盆纪弧前盆地复理石建造(刘晓春等, 2015)。 苏家河群为一套早古生代增生杂岩,由强烈变形的 花岗岩、变辉长岩、云母片岩、长英质片麻岩、斜长 角闪岩、大理岩和榴辉岩包体组成(Liu et al., 2008)。桐柏/大别杂岩由变质深成岩系和表壳岩系 组成,变质深成岩系以新元古代TTG片麻岩和少量

混合岩为主,其中可见超高压榴辉岩地体;表壳岩 系由麻粒岩、斜长角闪岩、黑云斜长片麻岩和大理 岩组成(Zheng et al., 2006; Liu and Liou, 2011)。根 据原岩成分差异,以浠水一桐城断裂为界可分为北 大别和南大别杂岩(Zhao et al., 2011)。新元古代红 安群由长英质片岩、白云母钠长片岩、二云母片麻 岩和少量榴辉岩、斜长角闪岩、大理岩、含磷变质岩 系及石墨片岩组成(Liu et al., 2008)。随县群又称为 木兰山蓝片岩单元,主要为一套新元古代火山-沉 积岩(Liu et al., 2008)。区内岩浆岩发育,尤以燕山期 岩浆活动最为强烈,主要为大量陆相火山岩、中酸性 花岗岩和少量镁铁质一超镁铁质岩。燕山期火山岩 以英安岩-流纹岩组合为特征,主要沿桐柏-大别造 山带北麓信阳--商城--霍山-带分布,在晓天--磨子 潭断裂以南未见出露。同时期的花岗岩分布广且规 模大,沿桐商断裂自西向东依次分布七尖峰、鸡公山、 灵山、新县和商城等岩基。此外,还分布众多早白垩 世中酸性小型斑岩体,产出受网格状构造系统控制, 具等间距成群成带展布的特征,与斑岩型钼矿关系密 切,代表岩体包括天目山岩体、黄家沟岩体、肖畈岩 体、母山岩体、大银尖岩体、千鹅冲岩体、宝安寨岩体、 汤家坪岩体和沙坪沟岩体(Chen et al., 2017b)。少量 镁铁质—超镁铁质岩呈小规模侵入体或岩墙形式产 \boxplus (Zhao et al., 2011)_o

七尖峰岩体出露于桐柏地区新城—黄陂断裂 以南,沿北西-南东向呈纺锤状产出,出露面积约为 300 km²,主要侵位于随县群中,局部被上白垩统寺 沟组角度不整合覆盖。岩体具有明显分带性,由外 至内可分为外带中粒斑状黑云二长花岗岩、中带中 粒(含斑)黑云二长花岗岩、内带中粒黑云二长花岗 岩(图2)。岩石具块状构造(图3a、b),细粒一中粗 粒花岗结构(图3c),局部可见似斑状结构。岩体内 部无变形,仅在边部发育宽约2m片麻理带,具弱片 麻状构造。主要组成矿物为斜长石(30%~35%)、钾 长石(35%~40%)、石英(20%~25%)、少量黑云母和 角闪石(<5%,图3d),副矿物出现磁铁矿、锆石、榍 石和磷灰石。斜长石呈半自形板状,大小一般1~2 mm,杂乱分布,局部被绢云母及少量方解石交代。 钾长石呈半自形-他形粒状,大小一般2~5 mm,部 分1~2 mm,少数可达5~7 mm,可见蠕英交代结构, 轻微土化。石英呈他形粒状,大小一般1~2 mm,部



图2七尖峰岩体地质图(据陈超等,2018修改)

1—中粒黑云母二长花岗岩;2—含斑细粒黑云母二长花岗岩;3—含斑中粗粒黑云母二长花岗岩;4—中粗粒黑云母二长花岗岩;5—斑状中粒 黑云母二长花岗岩;6—随县群;7—耀岭河组;8—陡山沱组;9—寺沟组;10—第四系;11—片麻状花岗岩;12—超镁铁质岩;13—变辉长辉绿 岩;14—桐柏杂岩;15—不整合;16—断裂;17—前人采样点;18—本文采样点

Fig.2 Geological map of the Qijianfeng pluton (modified from Chen et al., 2018)

1-Medium-grained biotite monzonite; 2-Phenocryst-bearing fine-grained biotite monzonite; 3-Phenocryst-bearing medium- to coarse-grained biotite monzonite; 4- Medium- to coarse-grained biotite monzonite; 5- Porphyritic medium-grained biotite monzonite; 6- Suixian Group; 7 Yaolinghe Formation; 8-Doushantuo Formation; 9-Sigou Formation; 10-Quaternary; 11-Gneissic granite; 12-Ultramafic rock; 13-Meta-gabbro/diabase; 14-Tongbai complex; 15-Unconformity; 16-Fault; 17-Sampling location of previous studies; 18-Sampling location of this study

分可达2~5 mm,星散状、填隙状分布。黑云母呈片状,一般0.5~1 mm,零星分布,局部被绿泥石交代。

3 分析测试方法

锆石分选在廊坊市宇能岩石矿物分选技术服 务公司完成,岩石样品经破碎、淘洗后,采用重选和 磁选技术进行初步分选,最后于双目镜下手工挑 纯。锆石制靶及透、反射光显微照相和阴极发光照 相在北京锆年领航科技有限公司完成。

锆石U-Pb定年及微量元素含量分析在湖北省 地质实验测试中心利用LA-ICP-MS完成。激光器 型号为美国Coherent Inc公司生产的GeoLasPro全



图 3 七尖峰花岗岩野外及镜下照片 a—七尖峰采石场;b—七尖峰花岗岩野外露头;c—中粗粒花岗结构;d—由钾长石+斜长石+石英+少量黑云母+角闪石组成花岗结构;Kfs—钾 长石;PI—斜长石;Qtz—石英;Bt—黑云母

Fig. 3 The photos of the Qijianfeng granite in the field and under the microscope

a-Qijianfeng quarry; b-Outcrop of the Qijianfeng granite; c-Medium- to coarse-grained granitic texture; d-Granitic texture shown by Kfeldspar, plagioclase, quartz, minor biotite and hornblende; Kfs-K-feldspar; Pl-Plagioclase; Qtz-Quartz; Bt-Biotite

自动版 193 nm ArF 准分子激光剥蚀系统, ICP-MS 型号为美国 Agilent 公司生产的 7700X 型电感耦合 等离子质谱仪。本次分析的激光束斑直径为 32 µm。样品测试时,每个点的分析时间为60 s,其中 背景信号 10 s,样品剥蚀 40 s,管路吹扫 10 s。锆石 微量元素含量利用 NIST 610 作为外标, Si 作为内标 进行定量计算。锆石 U-Pb 定年分析采用锆石标准 物质 91500 作为外标进行同位素分馏校正,每分析 5 个样品点分析 2 次 91500,同时采用 Plésovice 作为 监控标样。锆石样品的同位素比值和元素含量采 用 ICPMSDataCal (Liu et al., 2010b)进行处理分析, U-Pb 年龄谐和图绘制和年龄加权平均计算采用 Isoplot 3.0 (Ludwig, 2003)完成。

锆石 Lu-Hf 同位素分析在中南矿产资源监督 检测中心 LA-MC-ICPMS 实验室进行,所用仪器 为 RESOlution LR 193 nm 激光剥蚀系统和 Neptune 型多接收电感耦合等离子体质谱仪。分析点选在 锆石U-Pb分析点上或附近。激光剥蚀脉冲速率8~ 10 Hz,激光束斑直径43 μm,激光束能量密度15 J/ cm²。采用锆石标准物质91500 和 Plésovice 监控仪 器的稳定性,所获实验数据通过 ICPMSDataCal (Liu et al., 2010b)进行处理分析。采用¹⁷⁶Lu衰变常 数1.867×10⁻¹¹a⁻¹和样品¹⁷⁶Lu/¹⁷⁷Hf实测值进行 ε_{Hf}(t) 和两阶段Hf模式年龄计算。两阶段Hf模式年龄计 算假定大陆地壳的¹⁷⁶Lu/¹⁷⁷Hf平均值为0.015,球粒 陨石和亏损地幔现今¹⁷⁶Hf/¹⁷⁷Hf和¹⁷⁶Lu/¹⁷⁷Hf比值分 别为0.282785 和0.0336、0.28325 和0.0384。

全岩主、微量元素及Sr-Nd同位素分析均在武 汉上谱分析科技有限责任公司完成。主量元素含 量利用日本理学 Primus II X射线荧光光谱仪(XRF) 分析完成,采用标准物 BHVO-2、GBW07103、 GBW07105、GBW07111、GBW07112进行监控,分 析精度优于5%。微量元素含量利用Agilent 7700e ICP-MS分析完成,测试过程中,以国际标样AGV-

2、BHVO-2、BCR-2、RGM-2进行质量监控,元素 含量大于10×10⁻⁶的分析精度优于5%,小于10×10⁻⁶ 的分析精度优于10%。Sr-Nd同位素利用美国 Thermo Fisher Scientific 公司的 Neptune Plus 型多 接收电感耦合等离子体质谱仪(MC-ICP-MS)完 成。Sr、Nd同位素分析过程分别采用NBS SRM 987 和 JNdi-1 作为仪器监控标样,获得 NBS SRM 987 的⁸⁷Sr/⁸⁶Sr分析测试值为0.710239±10(2SD, n=8), JNdi-1的¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd分析测试值为0.512114±6 (2SD, n=8), 与各自的推荐值在误差范围内一致, 保 证了仪器的稳定性。采用BCR-2和RGM-2作为 流程监控标样,获得BCR-2的⁸⁷Sr/⁸⁶Sr分析测试值 为0.705038±8 (2SD, n=4)、143Nd /144Nd 分析测试值为 0.512630±8(2SD,n=4),获得RGM-2的*7Sr/*6Sr分析 测试值为0.704184±10 (2SD, n=4)、¹⁴³Nd /¹⁴⁴Nd 分析 测试值为0.512802±6(2SD, n=4),分别与相应的推 荐值在误差范围内一致,保证了实验流程的可靠 性。Sr-Nd同位素计算采用公式如下:

$$\begin{split} & \epsilon_{\rm Nd}(t) = \left[({}^{143}\text{Nd}/{}^{144}\text{Nd})_{\text{s}}/({}^{143}\text{Nd}/{}^{144}\text{Nd})_{\rm CHUR} - 1 \right] \times 10^4; \\ & T_{\rm DM} = 1/\lambda \ln \left\{ 1 + \left[({}^{143}\text{Nd}/{}^{144}\text{Nd})_{\rm DM} - ({}^{143}\text{Nd}/{}^{144}\text{Nd})_{\rm s} \right] \right. \\ & \left. / \left[({}^{147}\text{Sm}/{}^{144}\text{Nd})_{\rm DM} - ({}^{147}\text{Sm}/{}^{144}\text{Nd})_{\rm s} \right] \right\}; \end{split}$$

 $T_{\rm DM2} = T_{\rm DM} - (T_{\rm DM} - t) \times (f_{\rm cc} - f_{\rm s}) / (f_{\rm cc} - f_{\rm DM});$

其中,t为样品的年龄,下脚标S、CHUR、DM分别代表样品、球粒陨石和亏损地幔, f_{cc} 、 f_{s} 、 f_{DM} 分别为地壳、样品和亏损地幔的 $f_{sm/Nd}$, f_{cc} =-0.4, f_{DM} =0.0859, (¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd)_{DM} =0.51315, (¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd)_{DM} =0.2137, Rb 衰变常数为 1.42×10⁻¹¹ a⁻¹, Sm 衰变常数为 6.54×10⁻¹² a⁻¹。

4 测试结果

对样品 17QJF01 进行了 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 定年,结果见表 1。对 5 件代表性岩石样品进行 了主、微量元素和 Sr-Nd 同位素测试,结果分别见 表 2 和表 3。样品 17QJF01 的锆石原位 Hf 同位素分 析结果见表 4。

4.1 锆石U-Pb 年龄

样品17QJF01中锆石多呈自形长柱状,长宽比为1:2~1:4,阴极发光图像显示锆石具有清晰的岩浆振荡环带(图4a)。对其中19个颗粒进行了19个点的U-Pb同位素分析,所分析的锆石Th含量介于135×10⁻⁶~849×10⁻⁶,U含量介于503×10⁻⁶~2102×10⁻⁶,Th/U比值为0.2~0.8。19个分析点均落于谐和线上

表1 七尖峰花岗岩(17QJF01)LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 测试结果 Table 1 LA-ICP-MS zircon U-Pb analytical data for the Oijianfeng granite (17OJF01)

| 点 | 点 含量/10-6 | | TL/II | 同位素比值 表面年龄/Ma | | | | | | | 一同位素比值 表面年龄/Ma | | | 谐和 | | |
|----|-----------|------|---------|---------------|-----------|----------------------------------|-----------|--------------------|-----------|-------------|----------------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|-----|
| 号 | Th | U | - 1 n/U | 207Pb/206Pb | 1σ | $^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$ | 1σ | $^{206}Pb/^{238}U$ | 1σ | 207Pb/206Pb | 1σ | $^{207}Pb/^{235}U$ | 1σ | $^{206}Pb/^{238}U$ | 1σ | 度 |
| 1 | 274 | 842 | 0.3 | 0.04962 | 0.00153 | 0.15121 | 0.00547 | 0.02200 | 0.00042 | 176 | 77 | 143 | 5 | 140 | 3 | 98% |
| 2 | 464 | 568 | 0.8 | 0.04943 | 0.00174 | 0.15221 | 0.00554 | 0.02245 | 0.00042 | 169 | 86 | 144 | 5 | 143 | 3 | 99% |
| 3 | 616 | 2102 | 0.3 | 0.04885 | 0.00119 | 0.14468 | 0.00403 | 0.02151 | 0.00043 | 139 | 57 | 137 | 4 | 137 | 3 | 99% |
| 4 | 212 | 544 | 0.4 | 0.05066 | 0.00211 | 0.15753 | 0.00667 | 0.02266 | 0.00053 | 233 | 98 | 149 | 6 | 144 | 3 | 97% |
| 5 | 135 | 503 | 0.3 | 0.04892 | 0.00265 | 0.15341 | 0.00911 | 0.02254 | 0.00044 | 143 | 126 | 145 | 8 | 144 | 3 | 99% |
| 6 | 270 | 704 | 0.4 | 0.04886 | 0.00238 | 0.14779 | 0.00664 | 0.02200 | 0.00037 | 143 | 108 | 140 | 6 | 140 | 2 | 99% |
| 7 | 145 | 513 | 0.3 | 0.05085 | 0.00461 | 0.15302 | 0.01311 | 0.02255 | 0.00069 | 235 | 211 | 145 | 12 | 144 | 4 | 99% |
| 8 | 243 | 846 | 0.3 | 0.04775 | 0.00180 | 0.14452 | 0.00605 | 0.02182 | 0.00035 | 87 | 85 | 137 | 5 | 139 | 2 | 98% |
| 9 | 676 | 1605 | 0.4 | 0.04774 | 0.00146 | 0.14216 | 0.00450 | 0.02163 | 0.00037 | 87 | 77 | 135 | 4 | 138 | 2 | 97% |
| 10 | 269 | 906 | 0.3 | 0.04799 | 0.00136 | 0.14529 | 0.00421 | 0.02194 | 0.00033 | 98 | 67 | 138 | 4 | 140 | 2 | 98% |
| 11 | 399 | 765 | 0.5 | 0.05025 | 0.00182 | 0.14995 | 0.00514 | 0.02170 | 0.00044 | 206 | 83 | 142 | 5 | 138 | 3 | 97% |
| 12 | 224 | 745 | 0.3 | 0.04700 | 0.00142 | 0.14107 | 0.00474 | 0.02165 | 0.00040 | 56 | 65 | 134 | 4 | 138 | 3 | 97% |
| 13 | 782 | 1136 | 0.7 | 0.04810 | 0.00121 | 0.14601 | 0.00441 | 0.02190 | 0.00042 | 106 | 59 | 138 | 4 | 140 | 3 | 99% |
| 14 | 401 | 680 | 0.6 | 0.04842 | 0.00129 | 0.14800 | 0.00411 | 0.02222 | 0.00041 | 120 | 66 | 140 | 4 | 142 | 3 | 98% |
| 15 | 163 | 518 | 0.3 | 0.04968 | 0.00174 | 0.14972 | 0.00486 | 0.02206 | 0.00048 | 189 | 83 | 142 | 4 | 141 | 3 | 99% |
| 16 | 302 | 660 | 0.5 | 0.04974 | 0.00182 | 0.15150 | 0.00538 | 0.02214 | 0.00043 | 183 | 85 | 143 | 5 | 141 | 3 | 98% |
| 17 | 344 | 1462 | 0.2 | 0.04944 | 0.00160 | 0.14804 | 0.00466 | 0.02177 | 0.00053 | 169 | 71 | 140 | 4 | 139 | 3 | 99% |
| 18 | 179 | 541 | 0.3 | 0.04927 | 0.00165 | 0.14680 | 0.00525 | 0.02166 | 0.00038 | 161 | 80 | 139 | 5 | 138 | 2 | 99% |
| 19 | 849 | 1081 | 0.8 | 0.04918 | 0.00131 | 0.14655 | 0.00421 | 0.02170 | 0.00034 | 167 | 58 | 139 | 4 | 138 | 2 | 99% |

中

| 表2 | 七尖峰花岗岩主(%)、微量(10°)元素分析结果 |
|---------|--|
| Table 2 | Major(%) and trace elements (10 ⁻⁶) compositions |
| | of the Qijianfeng granite |

| 样品编号 | 17QJF01 | 17QJF02 | 17QJF03 | 17QJF04 | 17QJF05 |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 岩石类型 | 花岗岩 | 花岗岩 | 花岗岩 | 花岗岩 | 花岗岩 |
| SiO ₂ | 73.58 | 73.41 | 73.21 | 72.88 | 73.32 |
| TiO ₂ | 0.19 | 0.20 | 0.20 | 0.19 | 0.19 |
| Al_2O_3 | 14.55 | 14.46 | 14.63 | 14.86 | 14.59 |
| $Fe_2O_3^{T}$ | 1.24 | 1.38 | 1.40 | 1.36 | 1.35 |
| MnO | 0.03 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.04 |
| MgO | 0.33 | 0.36 | 0.36 | 0.36 | 0.34 |
| CaO | 1.33 | 1.29 | 1.19 | 1.31 | 1.29 |
| Na ₂ O | 4.81 | 4.65 | 4.68 | 4.80 | 4.64 |
| K_2O | 3.84 | 4.00 | 4.14 | 4.14 | 4.09 |
| P_2O_5 | 0.08 | 0.09 | 0.08 | 0.07 | 0.07 |
| LOI | 0.35 | 0.26 | 0.26 | 0.34 | 0.30 |
| Total | 100.33 | 100.13 | 100.18 | 100.34 | 100.23 |
| Li | 42.0 | 43.4 | 38.3 | 42.7 | 43.2 |
| Be | 3.70 | 3.99 | 4.03 | 4.30 | 4.08 |
| Sc | 3.54 | 4.31 | 3.52 | 3.69 | 4.01 |
| V | 13.3 | 14.7 | 15.4 | 14.3 | 16.1 |
| Cr | 2.34 | 2.63 | 2.45 | 2.60 | 2.69 |
| Со | 1.66 | 1.83 | 1.85 | 1.82 | 1.92 |
| Ni | 2.28 | 2.29 | 2.19 | 2.20 | 3.01 |
| Ga | 21.9 | 22.6 | 22.9 | 22.5 | 22.5 |
| Rb | 128 | 138 | 142 | 139 | 143 |
| Sr | 624 | 621 | 634 | 620 | 642 |
| Y | 5.65 | 5.82 | 5.69 | 5.73 | 5.95 |
| Zr | 124 | 118 | 126 | 121 | 115 |
| Nb | 11.2 | 11.8 | 11.5 | 11.3 | 11.5 |
| Cs | 3.25 | 3.42 | 3.34 | 3.58 | 3.87 |
| Ba | 945 | 1006 | 1027 | 996 | 1079 |
| La | 20.2 | 22.8 | 23.6 | 22.8 | 22.3 |
| Ce | 39.1 | 42.5 | 43.2 | 43.1 | 41.6 |
| Pr | 4.17 | 4.54 | 4.53 | 4.46 | 4.53 |
| Nd | 14.9 | 16.1 | 16.2 | 15.7 | 16.4 |
| Sm | 2.40 | 2.62 | 2.67 | 2.69 | 2.75 |
| Eu | 0.58 | 0.63 | 0.57 | 0.60 | 0.59 |
| Gd | 1.47 | 1.70 | 1.54 | 1.60 | 1.70 |
| Tb | 0.20 | 0.22 | 0.21 | 0.20 | 0.25 |
| Dy | 1.03 | 0.98 | 1.01 | 1.05 | 1.11 |
| Но | 0.18 | 0.18 | 0.17 | 0.17 | 0.19 |
| Er | 0.52 | 0.53 | 0.56 | 0.50 | 0.56 |
| Tm | 0.083 | 0.077 | 0.076 | 0.080 | 0.093 |
| Yb | 0.52 | 0.54 | 0.58 | 0.54 | 0.59 |
| Lu | 0.079 | 0.093 | 0.085 | 0.094 | 0.12 |
| Hf | 3.87 | 4.01 | 4.19 | 3.91 | 3.66 |
| Та | 0.75 | 0.78 | 0.75 | 0.71 | 0.75 |
| Tl | 0.88 | 0.95 | 0.97 | 0.92 | 0.99 |
| Pb | 31.5 | 31.8 | 32.8 | 34.2 | 33.3 |
| Th | 15.4 | 8.37 | 14.9 | 11.0 | 19.6 |
| U | 2.47 | 2.14 | 2.23 | 2.16 | 3.15 |

(图4b),²⁰⁶Pb/²³⁸U年龄比较集中,变化于137~144 Ma (图4c),加权平均年龄为(140±1) Ma (MSWD=0.58)。

4.2 岩石地球化学特征

质

5件花岗岩样品SiO₂含量介于72.88%~73.60% (扣除挥发分,下同),Al₂O₃含量介于14.48%~ 14.86%,K₂O含量介于3.84%~4.15%,Na₂O含量介于 4.65%~4.81%,K₂O/Na₂O比值介于0.80~0.88。 Fe₂O₃^T含量介于1.24%~1.40%,MgO含量介于0.33% ~0.36%,Mg[#]介于33~35。在TAS和An-Ab-Or图 解上均落于花岗岩范围内(图5a、b)。样品铝饱和 指数ACNK值为1.00~1.02,属弱过铝质(图5c)。在 SiO₂-K₂O图上,样品均落于高钾钙碱性系列范围内 (图5d)。微量元素方面,所有样品均表现出贫Cr $(2.34\times10^{-6}\sim2.69\times10^{-6})$ 和Ni $(2.19\times10^{-6}\sim3.01\times10^{-6})$ 等 过渡金属元素、贫Y $(5.65\times10^{-6}\sim5.95\times10^{-6})$ 和Yb $(0.52\times10^{-6}\sim0.59\times10^{-6})$ 等重稀土元素及富Sr $(620\times10^{-6}\sim642\times10^{-6})$ 的特征。

岩石的稀土元素总量介于85.4×10⁻⁶~95.0×10⁻⁶, 在球粒陨石标准化的稀土配分模式图上(图 6a),表 现出轻稀土富集,重稀土平坦的分布特征((La/Yb)_N= 27.4~30.1, (Gd/Yb)_N=2.21~2.60),无显著的铕异常 (Eu/Eu*=0.83~0.94)。在原始地幔标准化的多元素 蛛网图上(图 6b),七尖峰花岗岩样品显示出富集大 离子亲石元素(Rb、Th、K),亏损高场强元素(Nb、 Ta、P、Ti)的特征。

4.3 Sr-Nd同位素地球化学特征

5 件样品具有比较均一的⁸⁷Sr/⁸⁶Sr比值 (0.708748~0.709081)、¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd比值(0.511750~ 0.511776),按t=140 Ma计算获得Sr同位素初始值 *I*_{sr}=0.7075~0.7078, *ε*_{Nd}(t)值为-15.5~-15.1(图7),对 应的两阶段Nd模式年龄*T*_{DM2}(Nd)=2.15~2.19 Ga。

4.4 锆石 Hf 同位素

对15个锆石颗粒进行了原位Hf同位素分析,获得¹⁷⁶Hf/¹⁷⁷Hf比值介于0.282135~0.282328,按*t*=140 Ma进行回算,获得ε_{Hf}(*t*)值介于-19.9~-13.2,对应的 两阶段Hf模式年龄*T*_{DM2}(Hf)介于2.00~2.43 Ga(图8)。

5 讨 论

5.1 侵位时代

前人采用全岩 Rb-Sr、黑云母 K-Ar、单颗粒锆 石 U-Pb等不同定年方法对七尖峰岩体的形成时代

| 表3 七尖峰花岗岩 Sr-Nd 同位素分析结果 | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|----------------|-------------------|---------------------------------|-----------|--------------|--------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---|----------------------|
| Table 3 Sr-Nd isotopic composition of the Qijianfeng granite | | | | | | | | | | | | | |
| 样品编号 | $Rb/10^{-6}$ | $Sr / 10^{-6}$ | $^{87}Rb/^{86}Sr$ | ${}^{87}{ m Sr}/{}^{86}{ m Sr}$ | 2σ | $Sm/10^{-6}$ | $Nd/10^{-6}$ | 147Sm/144Nd | 143Nd/144Nd | 2σ | $I_{ m sr}$ | $\varepsilon_{\scriptscriptstyle \mathrm{Nd}}(t)$ | T _{DM2} /Ga |
| 17QJF01 | 128 | 624 | 0.5916 | 0.708748 | 8 | 2.40 | 14.9 | 0.0975 | 0.511750 | 12 | 0.7076 | - 15.5 | 2.19 |
| 17QJF02 | 138 | 621 | 0.6414 | 0.708845 | 9 | 2.62 | 16.1 | 0.0980 | 0.511776 | 13 | 0.7076 | - 15.1 | 2.15 |
| 17QJF03 | 142 | 634 | 0.6500 | 0.709081 | 9 | 2.67 | 16.2 | 0.0995 | 0.511764 | 11 | 0.7078 | - 15.3 | 2.17 |
| 17QJF04 | 139 | 620 | 0.6485 | 0.708820 | 8 | 2.69 | 15.7 | 0.1037 | 0.511759 | 12 | 0.7075 | - 15.5 | 2.19 |
| 17QJF05 | 143 | 642 | 0.6436 | 0.708819 | 9 | 2.75 | 16.4 | 0.1014 | 0.511766 | 13 | 0.7075 | - 15.3 | 2.17 |

表4 七尖峰花岗岩锆石 Lu-Hf 同位素分析结果 Table 4 In situ Lu-Hf isotopic data of ziroon from the Oilionfong granite

| Table 4 in stu Lu in isotopic data of Encon from the Offanteng grante | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------|---------------------------|-----------------------|----------------------|----------------|--|
| 点号 | t /Ma | ¹⁷⁶ Yb/ ¹⁷⁷ Hf | 2σ | ¹⁷⁶ Lu/ ¹⁷⁷ Hf | 2σ | ¹⁷⁶ Hf/ ¹⁷⁷ Hf | 2σ | $\epsilon_{\text{Hf}}(t)$ | $T_{\rm DM1}/{ m Ga}$ | T _{DM2} /Ga | $f_{ m Lu/Hf}$ | |
| 1 | 140 | 0.029601 | 0.001034 | 0.001100 | 0.000036 | 0.282171 | 0.000008 | - 18.7 | 1.53 | 2.35 | - 0.97 | |
| 2 | 140 | 0.035308 | 0.000525 | 0.001124 | 0.000017 | 0.282227 | 0.000009 | - 16.7 | 1.45 | 2.23 | - 0.97 | |
| 3 | 140 | 0.022896 | 0.000312 | 0.000951 | 0.000021 | 0.282159 | 0.000006 | - 19.1 | 1.54 | 2.38 | - 0.97 | |
| 4 | 140 | 0.023075 | 0.000230 | 0.000726 | 0.000007 | 0.282243 | 0.000008 | - 16.1 | 1.41 | 2.19 | - 0.98 | |
| 5 | 140 | 0.017525 | 0.000213 | 0.000681 | 0.000006 | 0.282148 | 0.000009 | - 19.5 | 1.54 | 2.40 | - 0.98 | |
| 6 | 140 | 0.023429 | 0.000196 | 0.000804 | 0.000007 | 0.282241 | 0.000007 | - 16.2 | 1.42 | 2.20 | - 0.98 | |
| 7 | 140 | 0.046703 | 0.002601 | 0.001165 | 0.000050 | 0.282328 | 0.000014 | - 13.2 | 1.31 | 2.00 | - 0.97 | |
| 8 | 140 | 0.018649 | 0.000134 | 0.000788 | 0.000016 | 0.282135 | 0.000006 | - 19.9 | 1.56 | 2.43 | - 0.98 | |
| 9 | 140 | 0.030075 | 0.000386 | 0.001040 | 0.000011 | 0.282285 | 0.000007 | - 14.7 | 1.37 | 2.10 | - 0.97 | |
| 10 | 140 | 0.018570 | 0.000179 | 0.000857 | 0.000018 | 0.282144 | 0.000007 | - 19.7 | 1.56 | 2.41 | - 0.97 | |
| 11 | 140 | 0.021168 | 0.000290 | 0.000817 | 0.000006 | 0.282141 | 0.000007 | - 19.7 | 1.56 | 2.42 | - 0.98 | |
| 12 | 140 | 0.018134 | 0.000090 | 0.000698 | 0.000003 | 0.282155 | 0.000005 | - 19.2 | 1.53 | 2.39 | - 0.98 | |
| 13 | 140 | 0.021872 | 0.000331 | 0.000806 | 0.000011 | 0.282139 | 0.000008 | - 19.8 | 1.56 | 2.42 | - 0.98 | |
| 14 | 140 | 0.015905 | 0.000174 | 0.000637 | 0.000010 | 0.282140 | 0.000006 | - 19.8 | 1.55 | 2.42 | - 0.98 | |
| 15 | 140 | 0.014456 | 0.000385 | 0.000584 | 0.000022 | 0.282147 | 0.000007 | - 19.5 | 1.54 | 2.40 | - 0.98 | |

进行过研究,获得的年龄结果从115~262 Ma不等 (陈超等,2018)。由于Rb-Sr同位素体系封闭温度 低,易受到后期热事件扰动;K-Ar年龄记录的是冷 却年龄,可能显著小于岩体的真实侵位年龄;单颗 粒锆石U-Pb法对于具有复杂核边结构的锆石,获 得的结果为混合年龄等原因,导致早先的年龄数据 不能很好地代表七尖峰岩体的真实侵位年龄。

Zhang et al. (2013)获得七尖峰斑状角闪黑云二 长花岗岩 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄为(133.1± 0.5) Ma。陈超等(2018)报道七尖峰中粒斑状黑云二 长花岗岩 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄为(141± 0.98) Ma。本研究显示,七尖峰岩体的锆石多呈自 形长柱状,且具有清晰的岩浆振荡环带,所分析点 的 Th/U 比值为 0.2~0.8,表现出典型的岩浆锆石特 征(吴元保等, 2004)。高精度锆石 U-Pb 年代学研究 结果获得(140±1) Ma 的年龄,与最近报道的 LA- ICP-MS锆石U-Pb年龄在误差范围内一致(Zhang et al., 2013;陈超等, 2018),代表了七尖峰花岗岩的结晶年龄,说明七尖峰花岗岩于早白垩世发生侵位。

5.2 岩石成因

七尖峰岩体具有高 SiO₂(72.88%~73.60%)、低 MgO(0.33%~0.36%),高 Sr(620×10⁻⁶~642×10⁻⁶)、Sr/ Y(107~111)比值,低 Y(5.65×10⁻⁶~5.95×10⁻⁶)、Yb (0.52×10⁻⁶~0.59×10⁻⁶)的地球化学特征,与典型埃达 克岩非常相似(SiO₂≥56%, MgO<3%, Sr≥400×10⁻⁶, Y≤18×10⁻⁶, Yb≤1.9×10⁻⁶, Sr/Y≥40, Defant and Drummond, 1990)。在 Sr/Y−Y和(La/Yb)_N−Yb_N图解 中(图 9a,b),七尖峰花岗岩样品均落于埃达克岩范 围内。

目前对埃达克岩的成因机制存在不同认识,主要包括:(1)俯冲板片部分熔融(Defant and Drummond, 1990);(2) 玄武质岩浆结晶分异



图4 七尖峰花岗岩锆石阴极发光图像 (a,实线和虚线圈分别代表U-Pb 年龄和Hf 同位素测点,"/"两侧分别为U-Pb 年龄和 ε_н(t)值)、LA-ICP-MS 锆石U-Pb 年龄谐和图(b)和加权平均年龄图(c)

Fig.4 Representative cathodoluminescence (CL) images of zircon grains (a, the solid and dotted circles represent the analysis spots for U-Pb dating and Hf isotope, respectively. The U-Pb age and $\varepsilon_{\text{Hf}}(t)$ are shown on both sides of the slash), LA-ICP-MS zircon U-Pb concordia diagram (b) and weighted average age diagram (c) of the Qijianfeng granite

(Castillo et al., 1999); (3) 幔源镁铁质岩浆与壳源长 英质岩浆混合(Guo et al., 2007; 陈斌等, 2013); (4) 加厚/拆沉下地壳部分熔融(Atherton and Petford, 1993; Xu et al., 2002;Gao et al., 2004)。七尖峰花岗 岩具有相当低的MgO(0.33%~0.36%)、Cr(2.34×10⁻⁶~ 2.69×10⁻⁶)和Ni(2.19×10⁻⁶~3.01×10⁻⁶),且缺乏共生的 中-基性岩端元,故不可能由玄武质岩浆结晶分异 形成。此外,野外露头尺度未见暗色微粒包体,薄 片尺度未发现针状磷灰石等指示岩浆混合的岩石 学证据,且岩石的Sr-Nd同位素及锆石Hf同位素相 当均一,源区主要为古老地壳物质,而无幔源物质 的加入,故幔源镁铁质岩浆与壳源长英质岩浆混合 模式也不适合用来解释七尖峰花岗岩的埃达克岩 地球化学特征。俯冲板片熔融形成的埃达克岩(O 型)通常相对富Na₂O(K₂O/Na₂O<0.5,张旗等,2004), 而七尖峰花岗岩相对富K₂O,K₂O/Na₂O 比值为 0.80~0.88,表现出与下地壳部分熔融成因的埃达克 岩相似的特征(图10a)。同时,七尖峰花岗岩样品



图5七尖峰花岗岩主量元素成分图解

a—TAS图解(据 Middlemost, 1994); b—An-Ab-Or图解(据 O' connor and Colo, 1965); c—A/NK-A/CNK图解(据 Maniar and Piccoli, 1989); d—K2O-SiO2图解(据Peccerillo and Taylor, 1976),早期(>130 Ma)和晚期(<130 Ma)花岗岩参考文献见表5 Fig.5 The diagrams of major elements for the Qijianfeng granite

a-TAS diagram (after Middlemost, 1994); b-An-Ab-Or diagram (after O' connor and Colo, 1965); c-A/NK-A/CNK diagram (after Maniar and Piccoli, 1989); d-K₂O-SiO₂ diagram (after Peccerillo and Taylor, 1976). The references for early (>130 Ma) and late-stage (<130 Ma) granites are shown in Table 5

具有相对较高的Rb/Sr比值(0.20~0.22),明显高于板 片熔融形成的埃达克岩(Rb/Sr<0.05, Huang et al., 2009)。另外,俯冲板片熔融形成的埃达克岩通常具 有 MORB-like 同位素特征(Defant and Drummond, 1990), 而七尖峰花岗岩富集的 Sr-Nd 同位素组成 $I_{\rm Sr}=0.7075\sim0.7078$, $\varepsilon_{\rm Nd}(t) = -15.5\sim-15.1$, $T_{\rm DM2}=2.15\sim$ 2.19 Ga表明其为古老地壳部分熔融的产物,进一步 排除了俯冲板片部分熔融的可能性。此外,板片熔 融成因和拆沉下地壳部分熔融成因的埃达克岩,通 常因与上覆地幔橄榄岩相互作用而具有相对较高 的MgO、Cr和Ni含量,而七尖峰花岗岩样品具有极 低的 MgO (0.33%~0.36%)、Cr(2.34×10⁻⁶~2.69×10⁻⁶) 和Ni(2.19×10⁻⁶~3.01×10⁻⁶)含量,与1.0~4.0 Gpa条件 下变玄武岩或榴辉岩实验熔体相当(Rapp et al., 1999),落在加厚下地壳部分熔融形成的埃达克岩区 域内(图10b)。总之,本研究表明,七尖峰花岗岩具 有低 MgO、Mg[#]、Cr 和 Ni, 以及高 SiO₂ 富 K₂O 的特 征,属低镁埃达克岩,可解释为加厚下地壳部分熔 融的产物。

七尖峰花岗岩具有高 SiO₂、低 CaO、MgO、 Fe₂O₃^T、Cr、Ni含量,富集轻稀土元素和大离子亲石 元素、亏损高场强元素以及富集的 Sr-Nd-Hf 同位



图 6 七尖峰花岗岩球粒陨石标准化的稀土配分模式图(a)及原始地幔标准化的多元素蛛网图(b),球粒陨石和原始地幔标准化值引自 Sun and McDonough(1989)

Fig. 6 Chondrite-normalized REE patterns (a) and primitive mantle-normalized spider diagrams (b) for the Qijianfeng granite. Normalization values for chondrite and primitive mantle after Sun and McDonough(1989)

素组成,暗示其来源于古老地壳物质部分熔融。岩石 Isr=0.7075~0.7078, ENd(t)=-15.5~-15.1,在 Isr-ENd(t) 图解中,七尖峰岩体的 Sr-Nd 同位素组成明显不同 于华南板块、华北陆块(太行、鲁中、鲁西一胶北)的

同位素组成,而与大别造山带广泛分布的早白垩世 花岗岩 Sr-Nd 同位素组成相似,落于大别片麻岩区 域内(图7),指示大别片麻岩可能是七尖峰花岗岩 的源岩,这也得到锆石 Hf 同位素证据的支持(图



图7七尖峰花岗岩Isr-ε_{Nd}(t)图解

底图及华夏陆块、华北陆块(太行、鲁中、鲁西一胶北)、大别片麻岩、大别早白垩世花岗岩等范围来自赵子福等(2009)及其中参考文献,图例同图5

Fig. 7 Whole–rock I_{Sr} – $\varepsilon_{Nd}(t)$ diagram for the Qijianfeng granite

The fields of Cathaysia Block, North China Craton (Taihang, Luzhong, Luxi and Jiaobei), Dabie gneiss and Dabie early Cretaceous granite modified from Zhao et al. (2009) and references therein. Symbols as for Fig. 5

8)。大量的研究也表明,大别造山带大面积出露的 早白垩世花岗岩源自于扬子陆块北缘地壳物质的 部分熔融(He et al., 2013; Xu et al., 2013)。由于大 别片麻岩时代主要为新元古代,而七尖峰花岗岩中 未发现新元古代继承锆石,且两阶段 Nd模式年龄 (2.15~2.19 Ga)和Hf模式年龄(2.00~2.43 Ga)明显 比大别片麻岩时代老,说明其源区并不单一,可能 为新元古代片麻岩和少量古元古代古老残片(如崆 岭杂岩)混合熔融的产物。

大量研究表明埃达克岩是由榴辉岩或含石榴 石角闪岩部分熔融形成(Defant and Drummond, 1990; Martin et al., 2005)。七尖峰花岗岩样品轻重 稀土分馏强烈,且低Y和Yb,暗示源区残留相中出 现石榴石;显著亏损高场强元素(Nb、Ta、P、Ti),表 明源区有富Ti相或角闪石残留相;所有样品均富Sr 且无负Eu异常,说明源区残留相中不出现斜长石。 此外,七尖峰花岗岩样品具有较低的 Nb/Ta 比值 (15~16)和较高的Zr/Sm比值(42~52),指示其源区残 留相为以角闪石为主(Foley et al., 2002)。实验岩石 学研究表明,斜长石在P>1.2 Gpa时(相当于40 km 深度)变得不稳定,发生分解并释放 Sr (Moyen, 2009);变质基性岩部分熔融过程中,角闪石在P≤ 2.2~2.5 Gpa条件下保持稳定(Xiong et al., 2011)。上 述微量元素特征共同指示了七尖峰花岗岩源区残 留相组合,表明其形成于加厚地壳部分熔融。此 外,锆石饱和温度计是估算花岗质岩浆形成温度的 有效工具,七尖峰花岗岩样品Zr含量介于115×10⁻⁶~ 126×10⁻⁶,利用 Watson and Harrison(1983)提出的错 石饱和温度计获得 T_z为754~762℃。因此,七尖峰 花岗岩可能由早白垩世加厚下地壳含石榴石角闪 岩在754~762℃条件下部分熔融形成。

5.3 构造与成矿意义

高压变质岩的研究表明,桐柏造山带高压变质 作用及退变质作用分别发生于255 Ma和238 Ma左 右(Liu et al., 2010a)。七尖峰花岗岩侵位于早白垩 世,明显属于碰撞后岩浆作用的产物。最近的矿产 地质调查工作在环七尖峰地区发现了一系列钼矿 化(谭超等, 2018),同时在桐柏南缘的湖北随县发现 了黄家沟中型钼矿床(Chen et al., 2017a),但相比于 大别地区与早白垩世碰撞后花岗岩密切相关的众 多钼矿床,桐柏地区的钼矿在数量和规模上都明显 不及大别地区。

本文对桐柏--大别地区天目沟、七尖峰、黄家 沟、母山、陡坡、大银尖、千鹅冲、宝安寨、姚冲、汤家 坪、沙坪沟等11个成矿岩体进行了综合对比分析, 其成岩成矿时代及微量元素特征见表5。根据成矿 岩体的地球化学特征、成岩成矿时代及可分为早、 晚两个阶段,早阶段(>130 Ma)包括母山、陡坡、七 尖峰、黄家沟和姚冲岩体,主要为花岗岩和少量石 英二长岩(图5a、b),成分以准铝质为主(图5c),多 为中-高钾钙碱性系列(图5d),并表现出埃达克质 特征,如高Sr、低Y、高Sr/Y和(La/Yb)_N比值(表5), 在Sr/Y-Y图解和(La/Yb)_N-Yb_N图解中落在埃达克 岩范围内(图9a、b):晚阶段包括天目沟、大银尖、千 鹅冲、宝安寨、汤家坪、沙坪沟岩体,主要为花岗岩, 酸性程度较早阶段更高(图5a),多为弱过铝质,高 钾钙碱性-钾玄岩系列,在Sr/Y-Y图解和(La/Yb)_N-Yb_N图解中大多落在岛弧岩浆岩区域内(图 9a,b)。 其中,早阶段岩体相较于晚阶段显示出更高的 (La/Yb)_N比值,表明早阶段成矿岩体经历了更强烈 的轻重稀土分馏,可能源于深部含石榴石残留相部 分熔融的产物。在MgO-SiO-图解上,早阶段具埃 达克质岩特征的岩体均落在加厚下地壳部分熔融形





2008, the south Dabie complex after Xia et al.,2009 and Zheng et al., 2006. The references for early (>130 Ma) and late-stage (<130 Ma) granites see Table 5

表5 桐柏一大别造山带早白垩世与钼成矿相关花岗岩特征汇总 Table 5 Summary of the early Cretaceous Mo-related granites in the Tongbai-Dabie orogenic belt

| 名称 锆石 U-Pb 辉钼矿 Re-Os Sr/10 ⁶ Y/10 ⁶ Sr/Y (La/Yb) ⁸ Eu/Eu [*] 参考文献 早期(>130 Ma,加厚下地売) < | | | | | - | | | | | | |
|--|-------|-----------------|-------------------|-----------|------------|---------|----------------------|-----------|---|--|--|
| 在龄/Ma 年龄/Ma sti/10 1/10 Sti/1 (La 10) Eured 夢考文献 早期(>130 Ma,加厚下地売) < | 力护 | 锆石U-Pb | 辉钼矿Re-Os | S=/ 106 | $V/10^{6}$ | Cr/V | (Le/Vb) | Eu/Eu* | 会来立起 | | |
| 早期(>130 Ma,加厚下地売) 一 一 一 一 李明立,2009;杨梅珍等,2011 廃坡 一 140.5±8.2 一 一 一 주明立,2009;杨梅珍等,2011 廃坡 一 140.5±8.2 一 一 一 주 李明立,2009 七尖峰 140±1 一 620~642 5.65~5.95 107~111 27~30 0.83~0.94 本文 黄家沟 137.6±1.6 137.0±8.1 457~656 9~21 32~71 24~41 0.97~1.32 Chen et al., 2017a 姚冲 133±1 135±1 146~261 3.33~5.39 36~64 40~83 0.73~1.07 Chen et al., 2015 晩期(<130 Ma,非加厚地売) | 石协 | 年龄/ Ma | 年龄/Ma | 51/10 | 1/10 | 51/1 | (La/10) _N | Eu/Eu | 参考文献 | | |
| 母山 142.0±1.8 155.7±5.1 — — — — — — — — Performance 季明立, 2009; 杨梅珍等, 2011 陡坡 — 140.5±8.2 — — — — — Performance 李明立, 2009; 杨梅珍等, 2011 七尖峰 140±1 — 620~642 5.65~5.95 107~111 27~30 0.83~0.94 本文 黄家沟 137.6±1.6 137.0±8.1 457~656 9~21 32~71 24~41 0.97~1.32 Chen et al., 2017a 姚冲 133±1 135±1 146~261 3.33~5.39 36~64 40~83 0.73~1.07 Chen et al., 2015 喷期(<130 Ma, 非加厚地壳) | 早期(>1 | 130 Ma,加厚 | 下地壳) | | | | | | | | |
| 陡坡—140.5± 8.2—————李明立,2009七尖峰140±1—620~6425.65~5.95107~11127~300.83~0.94本文黄家沟137.6± 1.6137.0± 8.1457~6569~2132~7124~410.97~1.32Chen et al., 2017a姚冲133±1135±1146~2613.33~5.3936~6440~830.73~1.07Chen et al., 2015晚期(<130 Ma, 非加厚地売) | 母山 | $142.0{\pm}1.8$ | 155.7 ± 5.1 | | | | | | 李明立, 2009; 杨梅珍等, 2011 | | |
| 七尖峰140±1—620~6425.65~5.95107~11127~300.83~0.94本文黄家沟137.6±1.6137.0±8.1457~6569~2132~7124~410.97~1.32Chen et al., 2017a姚冲133±1135±1146~2613.33~5.3936~6440~830.73~1.07Chen et al., 2015晩期(<130 Ma,非加厚地売) | 陡坡 | | $140.5{\pm}~8.2$ | | | | | | 李明立,2009 | | |
| 黄家沟137.6± 1.6137.0± 8.1457~6569~2132~7124~410.97~1.32Chen et al., 2017a姚冲133±1135±1146~2613.33~5.3936~6440~830.73~1.07Chen et al., 2015晚期(<130 Ma,非加厚地売)千鹅冲130±2129.4±1.5147~2426.78~8.5322~3023~320.58~0.75Gao et al., 2014天目沟123.0±0.8123.7±5.64.01~9.6714.7~21.90.2~0.54~90.06~0.13Yang et al., 2017大银尖124.9±1.3125.07±0.8722.3~1127.31~16.82~97~180.31~0.59Li et al., 2012宝安寨123.2±1.1122.5±2.789~1136.07~9.8911~1923~350.56~0.70Chen et al., 2013汤家坪115±1113.1±7.985~25310.8~25.56~1312~260.44~0.62杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2017沙坪沟114±1113.21±0.5314.7~22.86.00~9.002~37~130.41~0.49黄凡等, 2011;Wang et al., 2014a | 七尖峰 | 140±1 | | 620~642 | 5.65~5.95 | 107~111 | 27~30 | 0.83~0.94 | 本文 | | |
| 姚冲133±1135±1146~2613.33~5.3936~6440~830.73~1.07Chen et al., 2015晚期(<130 Ma,非加厚地売) | 黄家沟 | 137.6 ± 1.6 | 137.0 ± 8.1 | 457~656 | 9~21 | 32~71 | 24~41 | 0.97~1.32 | Chen et al., 2017a | | |
| 暁期(<130 Ma,非加厚地売) 千鹅沖 130±2 129.4±1.5 147~242 6.78~8.53 22~30 23~32 0.58~0.75 Gao et al., 2014 天目沟 123.0±0.8 123.7±5.6 4.01~9.67 14.7~21.9 0.2~0.5 4~9 0.06~0.13 Yang et al., 2017 大银尖 124.9±1.3 125.07±0.87 22.3~112 7.31~16.8 2~9 7~18 0.31~0.59 Li et al., 2012 宝安寨 123.2±1.1 122.5±2.7 89~113 6.07~9.89 11~19 23~35 0.56~0.70 Chen et al., 2013 汤家坪 115±1 113.1±7.9 85~253 10.8~25.5 6~13 12~26 0.44~0.62 杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2017 沙坪沟 114±1 113.21±0.53 14.7~22.8 6.00~9.00 2~3 7~13 0.41~0.49 黄凡等, 2011; Wang et al., 2014a | 姚冲 | 133±1 | 135±1 | 146~261 | 3.33~5.39 | 36~64 | 40~83 | 0.73~1.07 | Chen et al., 2015 | | |
| 千鹅冲130±2129.4±1.5147~2426.78~8.5322~3023~320.58~0.75Gao et al., 2014天日沟123.0±0.8123.7±5.64.01~9.6714.7~21.90.2~0.54~90.06~0.13Yang et al., 2017大银尖124.9±1.3125.07±0.8722.3~1127.31~16.82~97~180.31~0.59Li et al., 2012宝安寨123.2±1.1122.5±2.789~1136.07~9.8911~1923~350.56~0.70Chen et al., 2013汤家坪115±1113.1±7.985~25310.8~25.56~1312~260.44~0.62杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2017沙坪沟114±1113.21±0.5314.7~22.86.00~9.002~37~130.41~0.49黄凡等, 2011;Wang et al., 2014 | 晚期(<1 | 130 Ma,非加 | 厚地壳) | | | | | | | | |
| 天目沟123.0±0.8123.7±5.64.01~9.6714.7~21.90.2~0.54~90.06~0.13Yang et al., 2017大银尖124.9±1.3125.07±0.8722.3~1127.31~16.82~97~180.31~0.59Li et al., 2012宝安寨123.2±1.1122.5±2.789~1136.07~9.8911~1923~350.56~0.70Chen et al., 2013汤家坪115±1113.1±7.985~25310.8~25.56~1312~260.44~0.62杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2014沙坪沟114±1113.21±0.5314.7~22.86.00~9.002~37~130.41~0.49黄凡等, 2011;Wang et al., 2014a | 千鹅冲 | 130±2 | 129.4±1.5 | 147~242 | 6.78~8.53 | 22~30 | 23~32 | 0.58~0.75 | Gao et al., 2014 | | |
| 大银尖124.9±1.3125.07±0.8722.3~1127.31~16.82~97~180.31~0.59Li et al., 2012宝安寨123.2±1.1122.5±2.789~1136.07~9.8911~1923~350.56~0.70Chen et al., 2013汤家坪115±1113.1±7.985~25310.8~25.56~1312~260.44~0.62杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2014沙坪沟114±1113.21±0.5314.7~22.86.00~9.002~37~130.41~0.49黄凡等, 2011;Wang et al., 2014a | 天目沟 | 123.0±0.8 | 123.7±5.6 | 4.01~9.67 | 14.7~21.9 | 0.2~0.5 | 4~9 | 0.06~0.13 | Yang et al., 2017 | | |
| 宝安寨 123.2±1.1 122.5±2.7 89~113 6.07~9.89 11~19 23~35 0.56~0.70 Chen et al., 2013 汤家坪 115±1 113.1±7.9 85~253 10.8~25.5 6~13 12~26 0.44~0.62 杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2017 沙坪沟 114±1 113.21±0.53 14.7~22.8 6.00~9.00 2~3 7~13 0.41~0.49 黄凡等, 2011;Wang et al., 2014a | 大银尖 | 124.9 ± 1.3 | 125.07 ± 0.87 | 22.3~112 | 7.31~16.8 | 2~9 | 7~18 | 0.31~0.59 | Li et al., 2012 | | |
| 汤家坪115±1113.1±7.985~25310.8~25.56~1312~260.44~0.62杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2017沙坪沟114±1113.21±0.5314.7~22.86.00~9.002~37~130.41~0.49黄凡等, 2011;Wang et al., 2014a | 宝安寨 | 123.2±1.1 | 122.5±2.7 | 89~113 | 6.07~9.89 | 11~19 | 23~35 | 0.56~0.70 | Chen et al., 2013 | | |
| 沙坪沟 114±1 113.21±0.53 14.7~22.8 6.00~9.00 2~3 7~13 0.41~0.49 黄凡等, 2011;Wang et al., 2014a | 汤家坪 | 115±1 | 113.1±7.9 | 85~253 | 10.8~25.5 | 6~13 | 12~26 | 0.44~0.62 | 杨泽强, 2007;Gao et al., 2016; Wang et al., 2017 | | |
| | 沙坪沟 | 114±1 | 113.21±0.53 | 14.7~22.8 | 6.00~9.00 | 2~3 | 7~13 | 0.41~0.49 | 黄凡等, 2011;Wang et al., 2014a | | |

注:"——"代表无数据。

成的埃达克岩区域内(图10b)。此外,晚阶段岩体的 Eu/Eu*普遍较低(0.06~0.75,表5),负Eu异常显著,而 早阶段岩体的Eu/Eu*则相对较高,大部分在1左右, 几乎不具Eu异常,说明晚阶段岩体源区有斜长石残 留或岩浆经历了斜长石的分离结晶。由于晚阶段岩 体在La-La/Sm图解中表现出明显的部分熔融趋势, 暗示其负Eu异常可能主要为源区有斜长石残留导致 (陈伟等, 2018)。因此,本文认为晚阶段岩体形成深 度较浅,可能是非加厚地壳部分熔融的产物。早、晚 两阶段成矿岩体岩石成因上的差别可能是导致早阶 段以小一中型钼矿为主,而晚阶段以中一大型为主乃 至出现超大型钼矿的根本原因(陈伟等, 2018)。

事实上,前人对东大别碰撞后花岗岩开展了大量的研究,研究结果表明这些碰撞后花岗岩主要形成于早白垩世,根据微量元素特征的差异可划分为早、晚两期:早期花岗岩(>130 Ma)具有典型的埃达克岩地球化学特征,表现为高Sr、低Y、高Sr/Y比值、亏损HREE以及无Eu负异常,被认为是由加厚下地壳(>50 km)部分熔融形成;晚期花岗岩(<130 Ma)则不具埃达克质特征,而表现出低Sr、高Y、低



图 9 七尖峰花岗岩 Sr/Y-Y 图解(a, Defant and Kepezhinskas, 2002)和(La/Yb)_N-Yb_N图解(b, Drummond and Defant, 1990),图例同图 5

Fig. 9 Sr/Y versus Y diagram (a, after Defant and Kepezhinskas, 2002) and (La/Yb)_N versus Yb_N diagram (b, after Drummond and Defant, 1990) for the Qijianfeng granite. Symbols as for Fig. 5





图 10 七尖峰花岗岩 Al₂O₃-K₂O/Na₂O 图解(a, Deng et al., 2016)及 SiO₂-MgO 图解(b, Wang et al., 2007),图例同图 5 Fig. 10 K₂O/Na₂O versus Al₂O₃ diagram (a, after Deng et al., 2016) and MgO versus SiO₂ diagram (b, after Wang et al., 2007) for the Qijianfeng granite. Symbols as for Fig. 5

Sr/Y比值、相对弱的轻重稀土分馏及显著的Eu、Sr 负异常,被认为是由相对较薄的地壳(约35km)部 分熔融形成(马昌前等,2003;He et al.,2011;Xu et al.,2013)。因此,桐柏一大别与钼成矿相关的岩体 成因与东大别早白垩世碰撞后花岗岩成因类似,均 指示了桐柏一大别造山带在早白垩世(约130Ma) 从碰撞挤压构造体制向碰撞后伸展构造体制转换, 伴随加厚下地壳的垮塌、拆沉和岩石圈减薄及大规 模岩浆作用和成矿(Chen et al.,2017b;陈伟等,2018)。

6 结 论

(1)LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 定年结果表明,七 尖峰花岗岩形成年龄为(140±1) Ma,属早白垩世。

(2)七尖峰花岗岩具有富SiO₂、K₂O,贫MgO、Cr 和Ni,高Sr、Sr/Y比值,低Y、Yb、不具Eu异常的地 球化学特征,属典型的C型埃达克岩,具有富集的 Sr-Nd-Hf同位素组成,是古老的加厚下地壳物质 部分熔融的产物。

(3)桐柏一大别造山带南缘早白垩世(约130 Ma)经历了从碰撞挤压地壳加厚到碰撞后伸展地壳 减薄的构造垮塌演化过程,并伴生了两阶段钼成矿 事件。

致谢:错石Hf同位素得到中南矿产资源监督检测中心童喜润、杨文武工程师的热情帮助,文稿修改过程中审稿专家和责任编辑给予了宝贵的修改 意见,在此一并表示衷心的感谢!

References

- Atherton M P, Petford N. 1993. Generation of sodium-rich magmas from newly underplated basaltic crust [J]. Nature, 362(6416): 144– 146.
- Castillo P R, Janney P E, Solidum R U. 1999. Petrology and geochemistry of Camiguin Island, southern Philippines: Insights to the source of adakites and other lavas in a complex arc setting [J]. Contributions to Mineralogy & Petrology, 134(1): 33–51.
- Chen Bin, Chen Changjian, He Jingbo, Liu Ankun. 2013. Origin of Mesozoic high– Mg adakitic rocks from northeastern China: Petrological and Nd– Sr– Os isotopic constraints[J]. Chinese Science Bulletin, 58(20): 1941–1953 (in Chinese with English abstract).
- Chen Chao, Mao Xinwu, Peng Shaonan, Liao Mingfang, Yang Jinxiang, Zhu Jin. 2018. LA– ICP– MS zircon U– Pb dating of Qijianfeng pluton in the Northern Hubei Province and its petrogenesis, metallogenic significance[J]. Resources Environment & Engineering, 32(2): 167–172(in Chinese with English abstract).
- Chen Q Z, Jiang S Y, Duan R C. 2017a. The geochemistry, U-Pb and Re-Os geochronology, and Hf isotopic constraints on the genesis of the Huangjiagou Mo deposit and related granite in the Dabie region, Hubei Province, China [J]. Ore Geology Reviews, 81: 504–517.
- Chen Wei, Mao Jingwen, Xu Zhaowen, Qu Xiaoming, Yu Yang. 2018. Two stages of the Cretaceous franitic magmatisms and Mo mineralizations in western Dabie orogenic belt [J]. Earth Science, 43(12): 4368–4650. (in Chinese with English abstract).
- Chen W, Xu Z W, Lu X C, Yang X N, Li H C, Qu W J, Chen J Q, Wang H, Wang S H. 2013. Petrogenesis of the Bao'anzhai granite and associated Mo mineralization, western Dabie orogen, east– central China: Constraints from zircon U–Pb and molybdenite Re–

Os dating, whole-rock geochemistry, and Sr-Nd-Pb-Hf isotopes[J]. International Geology Review, 55(10): 1220-1238.

- Chen W, Xu Z W, Qiu W H, Li C, Yu Y, Wang H, Su Y. 2015. Petrogenesis of the Yaochong granite and Mo deposit, western Dabie orogen, eastern-central China: Constraints from zircon U-Pb and molybdenite Re-Os ages, whole-rock geochemistry and Sr-Nd-Pb-Hf isotopes [J]. Journal of Asian Earth Sciences, 103: 198-211.
- Chen Y J, Wang P, Li N, Yang Y F, Pirajno F. 2017b. The collisiontype porphyry Mo deposits in Dabie Shan, China [J]. Ore Geology Reviews, 81(2): 405-430.
- Defant M J, Drummond M S. 1990. Derivation of some modern arc magmas by melting of young subducted lithosphere [J]. Nature, 347(6294): 662-665.
- Defant M, Kepezhinskas P. 2002. Adakites: some variations on a theme [J]. Acta Petrologica Sinica, 18(2): 129-142.
- Deng J H, Yang X Y, Li S, Gu H L, Mastoi, A S, Sun W D. 2016. Partial melting of subducted paleo-Pacific plate during the Early Cretaceous: Constraint from adakitic rocks in the Shaxi porphyry Cu-Au deposit, Lower Yangtze River Belt [J]. Lithos, 262: 651-667.
- Dong Y P, Santosh M. 2016. Tectonic architecture and multiple orogeny of the Qinling orogenic belt, Central China [J]. Gondwana Research, 29(1): 1-40.
- Drummond M S, Defant M J. 1990. A model for trondhjemitetonalite-dacite genesis and crustal growth via slab melting: Archean to modern comparisons [J]. Journal of Geophysical Research, 95 (B13): 21503-21521.
- Foley S, Tiepolo M, Vannucci R. 2002. Growth of early continental crust controlled by melting of amphibolite in subduction zones [J]. Nature, 417(6891): 837-840.
- Gao S, Rudnick R L, Yuan H L, Liu X M, Liu Y S, Xu W L, Ling W L, Ayers J, Wang X C, Wang Q H. 2004. Recycling lower continental crust in the North China craton [J]. Nature, 432(7019): 892-897.
- Gao Y, Mao J W, Ye H S, Li F L, Li Y F, Luo Z Z, Xiong B K, Meng F. 2014. Geochronology, geochemistry and Sr-Nd-Pb isotopic constraints on the origin of the Qian' echong porphyry Mo deposit, Dabie orogen, east China [J]. Journal of Asian Earth Sciences, 85: 163-177.
- Gao Y, Mao J W, Ye H S, Li Y F, Luo Z Z, Yang Z Q. 2016. Petrogenesis of ore- bearing porphyry from the Tangjiaping porphyry Mo deposit, Dabie orogen: Zircon U-Pb geochronology, geochemistry and Sr-Nd-Hf isotopic constraints [J]. Ore Geology Reviews, 79: 288-300.
- Guo F, Nakamuru E, Fan W M, Kobayoshi K, Li C W. 2007. Generation of Palaeocene Adakitic Andesites by Magma Mixing; Yanji Area, NE China [J]. Journal of Petrology, 48(4): 661-692.
- He Y S, Li S G, Hoefs J, Huang F, Liu S A, Hou Z H. 2011. Postcollisional granitoids from the Dabie orogen: New evidence for partial melting of a thickened continental crust [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 75(13): 3815-3838.
- He Y S, Li S G, Hoefs J, Kleinhanns I C. 2013. Sr-Nd-Pb isotopic

compositions of Early Cretaceous granitoids from the Dabie orogen: Constraints on the recycled lower continental crust [J]. Lithos, (156/159): 204-217.

- Huang Fan, Wang Denghong, Lu Sanming, Chen Yuchuan, Wang Bohua, Li Chao. 2011. Molybdenite Re- Os isotopic age of Shapinggou Mo deposit in Anhui Province and mesozoic Mo oreforming stages in East Qinling-Dabie mountain region[J]. Mineral Deposits, 30(6): 1039-1057 (in Chinese with English abstract).
- Huang X L, Xu Y G, Lan J B, Yang Q J, Luo Z Y. 2009. Neoproterozoic adakitic rocks from Mopanshan in the western Yangtze Craton: Partial melts of a thickened lower crust [J]. Lithos, 112(3): 367-381.
- Li H C, Xu Z W, Lu X C, Chen W, Qu W J, Fu B, Yang X N, Yang J, Chen J Q. 2012. Constraints on timing and origin of the Davinjian intrusion and associated molybdenum mineralization, western Dabie orogen, central China [J]. International Geology Review, 54 (13): 1579-1596.
- Li Mingli. 2009. Characteristics of Intermediate-Acid Small Intrusive Bodies and Metallogenic System of Molybdenum- Polymetallic Deposits in Mesozoic in Dabie Mountain, Henan Province[D]. Beijing: China University of Geosciences, 1-147 (in Chinese with English abstract)
- Liu F L, Liou J G. 2011. Zircon as the best mineral for P-T-time history of UHP metamorphism: A review on mineral inclusions and U- Pb SHRIMP ages of zircons from the Dabie- Sulu UHP rocks [J]. Journal of Asian Earth Sciences, 40(1): 1-39.
- Liu Xiaochun, Li Sanzhong, Jahn Borming. 2015. Tectonic evolution of the Tongbai-Hong'an orogen in central China: From oceanic subduction/accretion to continent- continent collision[J]. Science China Earth Sciences, 58(9): 1477-1496 (in Chinese).
- Liu X C, Jahn B M, Cui J J, Li S Z, Wu Y B, Li X H. 2010a. Triassic retrograded eclogites and Cretaceous gneissic granites in the Tongbai Complex, central China: Implications for the architecture of the HP/UHP Tongbai-Dabie-Sulu collision zone [J]. Lithos, 119 (3): 211-237.
- Liu X C, Jahn B M, Dong S W, Lou Y X, Cui J J. 2008. High-pressure metamorphic rocks from Tongbaishan, central China: U- Pb and ⁴⁰Ar/³⁹Ar age constraints on the provenance of protoliths and timing of metamorphism [J]. Lithos, 105(3): 301-318.
- Liu Yongsheng, Hu Zhaochu, Zong Keqing, Gao Changgui, Gao Shan, Xu Juan, Chen Haihong. 2010b. Reappraisement and refinement of zircon U-Pb isotope and trace element analyses by LA-ICP-MS [J]. Chinese Science Bulletin, 55(15): 1535-1546 (in Chinese).
- Liu Zhigang, Niu Baogui, Ren Jishun. 1992. Disintegration of the Xinyang group and its tectonicimplications [J]. Geological Review, 38(4): 293-301 (in Chinese with English abstract).
- Ludwig K R. 2003. User's manual for Isoplot 3.00: A Geochronological Toolkit for Microsoft Excel [M]. Berkeley Geochronology Center (Special Publications No. 4).
- Ma Changqian, Yang Kunguang, Ming Houli, Lin Guangchun. 2004.

The timing of tectonic transition from compression to extension in Dabieshan: evidence from Mesozoic granites[J]. Science in China (Series D: Earth Sciences), 33(9): 817–827 (in Chinese).

- Maniar P D, Piccoli P M. 1989. Tectonic discrimination of granitoids [J]. Geological society of America bulletin, 101(5): 635–643.
- Mao J W, Pirajno F, Xiang J F, Gao J J, Ye H S, Li Y F, Guo B J. 2011. Mesozoic molybdenum deposits in the east Qinling– Dabie orogenic belt: Characteristics and tectonic settings [J]. Ore Geology Reviews, 43(1): 264–293.
- Martin H, Smithies R H, Rapp R, Moyen J F, Champion D. 2005. An overview of adakite, tonalite- trondhjemite- granodiorite (TTG), and sanukitoid: Relationships and some implications for crustal evolution [J]. Lithos, 79(1-2): 1-24.
- Mi M, Chen Y J, Yang Y F, Wang P, Li F L, Wan S Q, Xu Y L. 2015. Geochronology and geochemistry of the giant Qian'echong Mo deposit, Dabie Shan, eastern China: Implications for ore genesis and tectonic setting [J]. Gondwana Research, 27(3): 1217–1235.
- Middlemost E A K. 1994. Naming materials in the magma/igneous rock system [J]. Earth–Science Reviews, 37(3/4): 215–224.
- Moyen J F. 2009. High Sr/Y and La/Yb ratios: The meaning of the "adakitic signature" [J]. Lithos, 112(3): 556-574.
- O' connor J, Colo D. 1965. A classification for quartz-rich igneous rocks based on feldspar ratios [J]. United States Geological Survey Professional Paper, 525: 79–84.
- Peccerillo A, Taylor S R. 1976. Geochemistry of Eocene calc-alkaline volcanic rocks from the Kastamonu area, northern Turkey [J]. Contributions to mineralogy and petrology, 58(1): 63-81.
- Rapp R P, Shimizu N, Norman M D, Applegate G S. 1999. Reaction between slab- derived melts and peridotite in the mantle wedge: Experimental constraints at 3.8 GPa [J]. Chemical Geology, 160 (4): 335–356.
- Sun S S, Mcdonough W. 1989. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes [J]. Geological Society London Special Publications, 42 (1): 313–345.
- Tan Chao, Qu Jing, Leng Shuangliang, Tian Cheng. 2018. Geological characteristics and prospecting potential of molybdenum deposit in Qijianfeng Area of Suizhou– Zaoyang, Hubei Province [J]. Resources Environment & Engineering, 32(3): 362–366 (in Chinese with English abstract).
- Wang G G, Ni P, Yu W, Chen H, Jiang L L, Wang B H, Zhang H D, Li P F. 2014a. Petrogenesis of Early Cretaceous post– collisional granitoids at Shapinggou, Dabie Orogen: Implications for crustal architecture and porphyry Mo mineralization [J]. Lithos, 184–187: 393–415.
- Wang P, Chen Y J, Fu B, Yang Y F, Mi M, Li Z L. 2014b. Fluid inclusion and H– O– C isotope geochemistry of the Yaochong porphyry Mo deposit in Dabie Shan, China: A case study of porphyry systems in continental collision orogens [J]. International

Journal of Earth Sciences, 103(3): 777-797.

- Wang P, Wang Y, Yang Y F. 2017. Zircon U–Pb geochronology and isotopic geochemistry of the Tangjiaping Mo deposit, Dabie Shan, eastern China: Implications for ore genesis and tectonic setting [J]. Ore Geology Reviews, 81: 466–483.
- Wang Q, Wyman D A, Zhao Z H, Xu J F, Bai Z H, Xiong X L, Dai T M, Li C F, Chu Z Y. 2007. Petrogenesis of Carboniferous adakites and Nb–enriched arc basalts in the Alataw area, northern Tianshan Range (western China):Implications for Phanerozoic crustal growth in the Central Asia orogenic belt [J]. Chemical Geology, 236(1/2): 42–64.
- Wang Zongqi, Yan Quanren, Yan Zhen, Wang Tao, Jiang Chunfa, Gao Lianda, Li Qiugen, Chen Junlu, Zhang Yingli, Liu Ping, Xie Chunlin, Xiang Zhongjin. 2009. New division of the main tectonic units of the Qinling orogenic belt, Central China [J]. Acta Geologica Sinica, 83(11): 1527–1546 (in Chinese with English abstract).
- Watson E B, Harrison T M. 1983. Zircon saturation revisited: temperature and composition effects in a variety of crustal magma types [J]. Earth and Planetary Science Letters, 64(2): 295–304.
- Wu Yuanbao, Zheng Yongfei. 2004. Genesis of zircon and its constraints on interpretation of U– Pb age[J]. Chinese Science Bulletin, 49(15): 1554–1569 (in Chinese).
- Wu Y B, Zheng Y F. 2013. Tectonic evolution of a composite collision orogen: An overview on the Qinling–Tongbai–Hong'an–Dabie– Sulu orogenic belt in central China [J]. Gondwana Research, 23(4): 1402–1428.
- Xia Q X, Zheng Y F, Yuan H, Wu F Y. 2009. Contrasting Lu–Hf and U–Th–Pb isotope systematics between metamorphic growth and recrystallization of zircon from eclogite–facies metagranites in the Dabie orogen, China [J]. Lithos, 112(3): 477–496.
- Xiong X L, Keppler H, Audetat A, Ni, H W, Sun W D, Li Y. 2011. Partitioning of Nb and Ta between rutile and felsic melt and the fractionation of Nb/Ta during partial melting of hydrous metabasalt [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 75(7): 1673– 1692.
- Xu H J, Ma C Q, Zhang J F, Ye K. 2013. Early Cretaceous low-Mg adakitic granites from the Dabie orogen, eastern China: Petrogenesis and implications for destruction of the overthickened lower continental crust [J]. Gondwana Research, 23(1): 190–207.
- Xu J F, Shinjo R, Defant M J, Wang Q, Rapp R P. 2002. Origin of Mesozoic adakitic intrusive rocks in the Ningzhen area of east China: Partial melting of delaminated lower continental crust? [J]. Geology, 30(12): 1111–1114.
- Yang Meizhen, Zeng Jiannian, Ren Aiqun, Lu Jianpei, Pan Sidong. 2011. Characteristics of Mo mineralization and zircon LA-ICP-MS U-Pb geochronology of Mushan Mo deposit from Luoshan county, Henan province[J]. Mineral Deposits, 30(3): 435-447 (in

中

Chinese with English abstract).

- Yang Y F, Wang P, Chen Y J, Li Y. 2017. Geochronology and geochemistry of the Tianmugou Mo deposit, Dabie Shan, eastern China: Implications for ore genesis and tectonic setting [J]. Ore Geology Reviews, 81: 484–503.
- Yang Zeqiang. 2007. Re–Os isotopic ages of Tangjiaping molybdenum deposit in Shangcheng County, Henan and their geological significance[J]. Mineral Deposits, 26(3): 289–295 (in Chinese with English abstract).
- Zhang Guowei, Meng Qingren, Yu Zaiping, Sun Yong, Zhou Dingwu, Guo Anlin. 1996. Orogenesis and dynamics of the Qinling orogen[J]. Science in China (Series D: Earth Sciences), 9(3): 225– 234 (in Chinese).
- Zhang Qi, Xu Jifeng, Wang Yan, Xiao Long, Liu Hongtao, Wang Yuanlong. 2004. Diversity of adakite[J]. Geological Bulletin of China, 23(Z2): 959–965 (in Chinese with English abstract).
- Zhang, J Y, Ma C Q, Li J W, She Z B, Zhang C. 2013. Geochronology and geochemistry of the Early Cretaceous Jigongshan and Qijianfeng batholiths in the Tongbai orogen, central China: implications for lower crustal delamination [J]. International Journal of Earth Sciences, 102(4): 1045–1067.
- Zhao Z F, Zheng Y F, Wei C S, Wu F Y. 2011. Origin of postcollisional magmatic rocks in the Dabie orogen: Implications for crust-mantle interaction and crustal architecture [J]. Lithos, 126(1): 99–114.
- Zhao Zifu, Zheng Yongfei. 2009. Remelting of subducted continental lithosphere: Petrogenesis of Mesozoic magmatic rocks in the Dabie– Sulu orogenic belt[J]. Science in China (Series D: Earth Sciences), 52(9): 1295–1318 (in Chinese).
- Zhao Z F, Zheng Y F, Wei C S, Chen F K, Liu X M, Wu F Y. 2008. Zircon U– Pb ages, Hf and O isotopes constrain the crustal architecture of the ultrahigh–pressure Dabie orogen in China [J]. Chemical Geology, 253(3): 222–242.
- Zheng Y F. 2008. A perspective view on ultrahigh– pressure metamorphism and continental collision in the Dabie– Sulu orogenic belt[J].Chinese Science Bulletin, 53(20): 3081–3104 (in Chinese).
- Zheng Y F, Zhao Z F, Wu Y B, Zhang S B, Liu X M, Wu F Y. 2006. Zircon U-Pb age, Hf and O isotope constraints on protolith origin of ultrahigh-pressure eclogite and gneiss in the Dabie orogen [J]. Chemical Geology, 231(1): 135–158.
- Zhou Z J, Mao S D, Chen Y J, Santosh M. 2016. U–Pb ages and Lu– Hf isotopes of detrital zircons from the southern Qinling Orogen: Implications for Precambrian to Phanerozoic tectonics in central China [J]. Gondwana Research, 35: 323–337.

附中文参考文献

质

- 陈斌,陈长健,贺敬博,刘安坤.2013. 华北东部中生代高镁埃达克质 岩浆的起源:岩石学和Nd-Sr-Os同位素证据 [J]. 科学通报,58 (20): 1941-1953.
- 陈超, 毛新武, 彭少南, 廖明芳, 杨金香, 朱金. 2018. 鄂北七尖峰岩体 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 测年及其岩石成因、成矿意义 [J]. 资源 环境与工程, 32(2): 167-172.
- 陈伟, 毛景文, 徐兆文, 曲晓明, 于旸. 2018. 西大别白垩纪两阶段花 岗岩成岩及钼成矿作用的讨论 [J]. 地球科学, 43(12): 4368-4650.
- 黄凡, 王登红, 陆三明, 陈毓川, 王波华. 2011. 安徽省金寨县沙坪沟 钼矿辉钼矿 Re-Os 年龄——兼论东秦岭一大别山中生代钼成 矿作用期次划分 [J]. 矿床地质, 30(6): 1039-1057.
- 李明立.2009.河南省大别山地区中生代中酸性小岩体特征及钼多 金属成矿系统 [D].北京:中国地质大学.
- 刘晓春, 李三忠, 江博明. 2015. 桐柏—红安造山带的构造演化:从大 洋俯冲/增生到陆陆碰撞 [J]. 中国科学:地球科学, 45(8): 1088-1108.
- 刘志刚, 牛宝贵, 任纪舜. 1992. 信阳群的解体及其大地构造意 义 [J]. 地质论评, 38(4): 293-301.
- 马昌前,杨坤光,明厚利,林广春.2003.大别山中生代地壳从挤压转 向伸展的时间:花岗岩的证据 [J].中国科学(D辑:地球科学),(9): 817-827.
- 谭超,渠婧,冷双梁,田成.2018.湖北随州一枣阳七尖峰地区钼矿地 质特征及找矿前景分析 [J].资源环境与工程,32(3):362-366.
- 王宗起, 闫全人, 闫臻, 王涛, 姜春发, 高联达, 李秋根, 陈隽璐, 张英利, 刘平, 谢春林, 向忠金. 2009. 秦岭造山带主要大地构造单元 的新划分 [J]. 地质学报, 83(11): 1527-1546.
- 吴元保,郑永飞. 2004. 锆石成因矿物学研究及其对 U-Pb 年龄解释 的制约 [J]. 科学通报, 49(16): 1589-1604.
- 杨梅珍, 曾键年, 任爱群, 陆建培, 潘思东. 2011. 河南罗山县母山钼 矿床成矿作用特征及锆石 LA-ICP-MS U-Pb 同位素年代 学[J]. 矿床地质, 30(3): 435-447.
- 张国伟, 孟庆任, 于在平, 孙勇, 周鼎武, 郭安林. 1996. 秦岭造山带的 造山过程及其动力学特征 [J]. 中国科学(D辑:地球科学), 26(3): 193-200.
- 张旗, 许继峰, 王焰, 肖龙, 刘红涛, 王元龙. 2004. 埃达克岩的多样 性 [J]. 地质通报, 23(Z2): 959-965.
- 赵子福,郑永飞.2009. 俯冲大陆岩石圈重熔:大别一苏鲁造山带中 生代岩浆岩成因 [J]. 中国科学:地球科学, 39(7): 888-909.
- 郑永飞.2008.超高压变质与大陆碰撞研究进展:以大别—苏鲁造山 带为例[J].科学通报,53(18):2129-2152.